

Rekenhof onderzocht subsidiëring door Cel Gelijke Kansen in Vlaanderen

Hoewel de organisatiebeheersing van de cel Gelijke Kansen in Vlaanderen (GKV) en de juridische omkadering van de subsidiestromen goed zijn uitgewerkt, vertoont de subsidiecyclus nog een aantal knelpunten, zoals het gebrek aan eenduidige criteria om de begunstigden van sommige GKV-subsidies te selecteren, de vaak onvolledige rapportering over de aangegane verbintenissen en de niet altijd even grondige controle daarop door GKV.

Inleiding

De Cel Gelijke Kansen in Vlaanderen (GKV) staat mee in voor het Vlaamse gelijkekansenbeleid. Ze richt zich op vrouwen en mannen (gender), holebi's en toegankelijkheid voor personen met functioneringsbeperkingen. GKV kent daartoe *nominatimsubsidies* toe aan een aantal adviesbureaus toegankelijkheid en verenigingen uit het middenveld, *projectsubsidies* aan organisaties die het Vlaamse gelijkekansenbeleid mee vormgeven en diverse *werkingssubsidies* aan de provinciebesturen. GKV kende over de periode 2006-2009 jaarlijks tussen 59 en 77 subsidies toe, met subsidieplafonds tussen 4,1 en 5,4 miljoen EUR.

Juridische omkadering

GKV bouwde voor de subsidiestromen een goede juridische omkadering uit. De subsidiebesluiten omschrijven in de regel duidelijk de doeleinden waarvoor de subsidie wordt toegekend, alsook de aard, omvang en nadere regels voor verantwoording. Toch zijn er nog een aantal knelpunten. Zo worden de resultaatsverbintenissen voor de nominatimorganisaties absoluut geformuleerd, waardoor ze geen aanspraak kunnen maken op subsidies als ze hun doelstellingen niet volledig halen. Voor projectsubsidies is de definitie onvoldoende afgelijnd. Bovendien wordt de eigen inbreng van de subsidietrekker alleen geëvalueerd bij de indiening van de begroting en niet bij de afrekening. De diverse werkingssubsidies aan provinciebesturen missen een uniform subsidiekader.

Subsidietoekenning

Voor de nominatimsubsidies zijn geen criteria voorhanden om organisaties van het middenveld te selecteren. In concreto kan voor drie gesubsidieerde organisaties de representativiteit of het vallen onder de noemer gelijke kansen in vraag worden gesteld. De jaarverslagen en jaarplannen van de nominatimorganisaties bieden de administratie onvoldoende zicht op de naleving van de verbintenissen. Enkele projectsubsidies werden onterecht toegekend, als gevolg van de juridische onduidelijkheden. De werkingssubsidies aan de provincies worden op een weinig transparante manier verantwoord. Het Rekenhof kon geen uitspraak doen over de correctheid van de uitbetaalde subsidies.

Controle op de subsidieafrekening

Een efficiënte en effectieve controle op de subsidieafrekening wordt o.a. bemoeilijkt door het gebrek aan een overzichtelijke en volledige verantwoording en het gebrek aan afspraken ter voorkoming van dubbele subsidiëring tussen GKV en de andere subsidiërende overheden. Door tijdsdruk controleert GKV de afrekeningen op het jaareinde minder grondig. Bovendien controleert de cel niet strikt of de subsidietrekkers de subsidiëring in hun publicaties voldoende zichtbaar maken en of ze hun verantwoordingsstukken tijdig indienen. GKV dwingt dergelijke afspraken niet af: bij niet-naleving keurt ze de subsidie toch goed.

Omkadering

In principe heeft GKV voldoende beheersingsactiviteiten uitgewerkt om de subsidiecyclus correct te laten verlopen, op voorwaarde dat ze correct worden toegepast. De financiering van de subsidies gebeurt op transparante wijze en GKV geeft uitvoering aan de moties van aanbevelingen bij de beleidsbrieven.

Antwoord van de minister

In zijn antwoord van 7 december 2010 gaat de Vlaamse minister van Gelijke Kansen in op het verslag en enkele aanbevelingen van het Rekenhof. Zo kondigde hij extra controle aan om de zichtbaarheid van de subsidiëring te bewaken. Hij engageerde zich o.a. rekening te houden met de aanbeveling over de term *middenveld*. De definitie van project-subsidies vindt hij daarentegen al afdoende afgelijnd in de nieuwe subsidiegids.

Het auditverslag *Gelijke Kansen in Vlaanderen – Onderzoek van de subsidiestromen* is bezorgd aan het Vlaams Parlement. Het integrale verslag staat op de website van het Rekenhof (www.rekenhof.be).

Contactpersoon:

Vlaamse cel Publicaties: Terry Weytens, weytenst@ccrek.be, 02/551.84.66 of Marc Galle, galle@ccrek.be, 02/551.86.65.