

**Mevrouw A. Turtelboom**

*Viceminister-president van de Vlaamse Regering  
en Vlaams minister van Begroting, Financiën en  
Energie*

Phoenixgebouw  
Koning Albert II-laan 19 bus 11  
1210 BRUSSEL

Uw bericht van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
--	--	N 09-3.708.831 B1	14 juli 2015

## **Jaarrekening 2014 van het Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven (FFEU)**

Mevrouw de viceminister-president,

Het Rekenhof deelt u mee dat het de controle van de bovenvermelde jaarrekening heeft beëindigd op basis van de officiële rekening die de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie op 17 april 2015 aan het Rekenhof heeft bezorgd. Die controle kadert in de bevoegdheid van het Rekenhof, toegekend door artikel 63, §1, van het rekendecreet van 8 juli 2011.

Het FFEU heeft een jaarrekening 2014 opgesteld overeenkomstig het rekendecreet van 8 juli 2011. Het Fonds heeft de uitvoeringsrekening van de begroting als volgt vastgesteld:

ontvangsten	122.564.022 euro
uitgaven	127.185.361 euro

Bijgevolg is er voor het begrotingsjaar 2014 een tekort van 4.621.339 euro dat, samen met het overschot op 31 december 2013 van 439.343.609 euro, het gecumuleerd overschot op 31 december 2014 terugbrengt tot 434.722.270 euro.

Het agentschap heeft zijn bedrijfseconomische jaarrekening afgesloten met een balansstaat van 498.101.262 euro en een nettoverlies van het boekjaar van 4.636.858 euro.

Op basis van een voorafgaande risicoanalyse heeft het Rekenhof beslist tot een controle van de jaarrekening. De controle geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### **Overschrijding van kredieten, onderbenutting en ontoereikende toelichting**

Het Rekenhof heeft een simulatie gemaakt van de uitvoeringsrekening van de begroting 2014. Enerzijds blijkt daaruit een overschrijding van in totaal 26 miljoen euro. Het gaat vooral om verschillende projecten van MOW (40 miljoen euro). De toelichting van de deelrekeningen vermeldt dat zij als één geheel moeten worden gezien, maar er wordt geen verklaring voor de overschrijding van de kredieten gegeven. Er wordt alleen een opsomming van de verschillende uitgevoerde projecten gegeven.

Anderzijds zijn er projecten met een duidelijke onderbenutting, bijvoorbeeld het project GO! (1303). De toelichting bij dat project bevat een gedetailleerd overzicht van de verschillende projecten, maar geen toelichting voor de onderbenutting van de vereffeningskredieten. Bovendien is in de jaarrekening (vol 23) sprake van een vastlegging voor 23,2 miljoen euro<sup>1</sup>, terwijl de toelichting 17,4 miljoen euro vermeldt als vastlegging.

In antwoord op de opmerkingen op de jaarrekening 2013 stelde de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie dat de leidende ambtenaren van de verschillende projecten twee brieven zouden ontvangen om de ontoereikende toelichting te verhelpen. Die brieven werden echter niet verstuurd.

### **Lange doorlooptijd investeringsprojecten**

De doorlooptijden van de verschillende maatschappelijke investeringsprojecten zijn zeer lang. Het uitstaande bedrag aan investeringsprojecten is met 26 miljoen euro gestegen ten opzichte van vorig jaar en bedraagt 198.859.607 euro. Een overzicht van projecten van minstens vijf jaar oud met een belangrijk niet-uitgevoerd gedeelte werd bezorgd aan de leidend ambtenaar van het FFEU.

### **Verwijlntresten**

Het bedrag aan verwijlntresten bleef op hetzelfde hoge niveau als in 2013.

Om verwijlntresten te verminderen, wordt al een paar jaar beloofd het onbetwiste gedeelte van de facturen te betalen op de vervaldag. Bij controle van de rekening kon het FFEU geen lijst voorleggen van facturen waarvoor die procedure werd gevolgd. In een vergadering op 24 juni 2014 tussen het FFEU centraal en de decentrale verantwoordelijken van MOW werd evenwel gesteld dat de procedure wel degelijk wordt toegepast. Om daarin klaarheid te scheppen, vraagt het Rekenhof een lijst van de facturen waarvoor het onbetwiste gedeelte werd uitbetaald in 2014.

De Vlaamse Regering besliste op 12 juli 2013<sup>2</sup> dat er op 1 januari 2015 maximaal tijdig diende te worden betaald en dat alle inkomende facturen vanaf 1 januari 2017 maximaal digitaal dienen te worden verwerkt.

Het Rekenhof dringt erop aan dat het FFEU maatregelen neemt om die doelstellingen te realiseren.

### **Organisatie en structuur van het FFEU**

De beleidsnota 2014-2019 Financiën en Begroting stelt dat *'de begroting transparanter moet worden, met een klaar beeld over welke begrotingsmiddelen aan welke uitgaven besteed worden. Tegelijk worden verdere stappen voorzien richting een prestatiebegroting'*. Voor de andere instellingen binnen het beleidsdomein Financiën en Begroting bepaalt de beleidsnota dat de structuur zal worden herbekeken. Het FFEU is in die passage niet vermeld. Na contact met de administratie van het FFEU centraal blijkt dat ook voor het FFEU wordt gewerkt aan een optimalisering van de werking.

---

<sup>1</sup> Als omschrijving van de vastlegging wordt 'vastlegging FFEU' vermeld. Door deze algemene omschrijving geeft de vastleggingstabel niet weer op welke projecten de vastlegging betrekking heeft.

<sup>2</sup> BVR 2013 1207 DOC0735/1.

De huidige structuur van het FFEU roept inderdaad een aantal vragen op:

- Het protocol van sociale huisvesting is al enige jaren geleden uitgevoerd door kredieten van een andere rechtspersoon, namelijk het VMSW.
- De studies over de wegwerking van zwarte punten werden binnen de DAB VIF aangerekend, terwijl de effectieve investeringen binnen het FFEU worden geboekt. Dat ondermijnt een klaar beeld over welke begrotingsmiddelen aan welke uitgaven worden besteed.
- Het actief wordt gefinancierd door het FFEU en wordt met veel vertraging<sup>3</sup> en niet per activum geboekt en opgevolgd binnen Orafin. Op die manier gebeurt er noch in Orafin, noch bij het FFEU een detailopvolging van de activa.
- Het FFEU centraal heeft geen hiërarchische relatie met de ambtenaren die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de projecten (zie antwoord jaarrekening 2013).
- Belangrijke investeringswerken (kanaal Gent Terneuzen<sup>4</sup>) worden opgesplitst over verschillende begrotingen: voorfinanciering van 120 miljoen euro via algemene uitgavenbegroting en vanaf 2016 een bedrag van maximaal 59,5 miljoen via het FFEU.

Het Rekenhof verzoekt u te antwoorden binnen de termijn van één maand, zoals bepaald in artikel 66, derde lid, van het rekendecreet van 8 juli 2011.

De controle resulteerde in een aantal boekhoudtechnische opmerkingen die het Rekenhof rechtstreeks aan de wnd. secretaris-generaal van het departement Financiën en Begroting bezorgt. Een kopie van die brief, kenmerk N09-3.708.831 B2, is als bijlage bijgevoegd.

**Op last:**

**Het Rekenhof:**

Hilde François  
Raadsheer

Ignace Desomer  
Voorzitter

**Bijlage:** 1 kopie

---

<sup>3</sup> Eind 2014 bedroeg de achterstand van de boekingen in de module vast actief 208 miljoen euro.

<sup>4</sup> Zie beslissing van de Vlaamse Regering 2014\_1912 DOC 1422-1.