


## PERSBERICHT

28 november 2017

### Verslag aan het federale parlement: Opvang van asielzoekers



In zijn verslag aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers concludeert het Rekenhof dat het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers (Fedasil), samen met de partners, de instroom van asielzoekers beheerst. Asielzoekers verblijven gemiddeld te lang in collectieve centra. Er is onvoldoende informatie over de kostprijs en de kwaliteit van de opvang. De regelgeving staat nog niet op punt. Zo ontbreken nog een aantal uitvoeringsbesluiten, bv. op het vlak van de kwaliteitsnormen.

Fedasil en zijn partners (bv. Rode Kruis en OCMW's) geven asielzoekers materiële hulp in collectieve centra of individuele opvangplaatsen. Het aantal asielzoekers schommelt sterk. In 2015 vroegen 44.760 mensen asiel aan, in 2016 daalde dit aantal tot 18.710. In de begroting 2016 werd 608 miljoen euro ingeschreven voor Fedasil. Door het dalende aantal asielzoekers wordt in 2017 nog 482 miljoen euro ingeschreven.

Begin 2017 bedroeg de gemiddelde verblijfstijd in collectieve centra dertien maanden. Een driehonderdtal personen verbleef langer dan twee jaar in een collectief centrum. In de individuele opvang is er nochtans plaats over. De lange verblijfsduur in collectieve centra is het gevolg van de lang aanslepende asielprocedure en de beslissing van de staatssecretaris om individuele opvang voor te behouden aan kwetsbare personen en personen met (een grote kans op) een positieve beslissing.

Fedasil is er, samen met de partners, in geslaagd tijdens de asielcrisis van 2015 – begin 2016 voldoende opvang te bieden. De partners zijn erin geslaagd hun opvangcapaciteit te verdubbelen. Het creëren van opvangplaatsen via openbare aanbestedingen was minder succesvol.

Na de asielcrisis werd het collectief opvangnetwerk terug afgebouwd. Bij de afbouw werd geen rekening gehouden met kwaliteitscriteria en kostprijs. Fedasil heeft geen harde gegevens over de kwaliteit en kostprijs van elk opvangcentrum.

De kostprijs van collectieve asielopvang is niet nauwkeurig vast te stellen. Vergelijkingen van kostprijzen worden onder meer bemoeilijkt door verschillen inzake doelpubliek van de centra. Het Rekenhof stelt wel vast dat individuele opvang goedkoper is dan collectieve opvang.

Fedasil werkt momenteel kwaliteitsnormen en audits uit en het startte een informatiseringsproject op. De traditionele partners van Fedasil hebben echter nog niet hun akkoord verleend voor een volledige medewerking aan deze initiatieven. Het ontbreken van een akkoord bemoeilijkt de handhaving van de normen, het beheer van het netwerk en belemmert inzicht in de kwaliteit van het opvangnetwerk.

Fedasil heeft een onvolledig zicht op de toestand van het opvangnetwerk. Het informatiseringsproject dat het heeft opgestart, kan hier mogelijk bij helpen.

Fedasil weet momenteel niet hoeveel kwetsbare personen met specifieke opvangnaden verblijven binnen het opvangnetwerk. De evaluatie van kwetsbaarheden en bijzondere noden wordt vaak niet, onvoldoende of te laat uitgevoerd en leidt zelden tot een overplaatsing naar een geschiktere plaats.

Het Rekenhof formuleerde aanbevelingen voor de staatssecretaris en Fedasil. Beiden sluiten zich grotendeels aan bij de conclusies en aanbevelingen van het Rekenhof.

Informatie voor de pers

*Het Rekenhof controleert de openbare financiën van de federale Staat, de gemeenschappen, de gewesten en de provincies. Het draagt bij tot de verbetering van het overheidsbeheer door nuttige en betrouwbare informatie die voortvloeit uit een tegensprekelijk onderzoek, toe te zenden aan de parlementaire vergaderingen, aan de beheerders en aan de gecontroleerde diensten. Als collaterale instelling van het parlement werkt het Rekenhof onafhankelijk ten opzichte van de overheden die het controleert.*

Het verslag *Opvang van asielzoekers* werd aan het federale parlement bezorgd. Het is samen met de samenvatting en dit persbericht terug te vinden op de website van het Rekenhof ([www.rekenhof.be](http://www.rekenhof.be)).