


## PERSBERICHT

18 oktober 2016

### **Verslag aan het Parlement van de Franse Gemeenschap** ***Financiering, door de Franse Gemeenschap, van de werkingskosten van de inrichtingen van het leerplichtonderwijs***

 **Het Rekenhof heeft de werkingsdotaties en –subsidies onderzocht die het ministerie van de Franse Gemeenschap jaarlijks aan de inrichtingen van het leerplichtonderwijs toekent. Het heeft het financieringsmodel geëvalueerd en de wettigheid en de regelmatigheid van de toegekende bedragen onderzocht.**

De financiering van de werkingskosten die werd ingesteld door het zogenoemde « Sint-Bonifatiusdecreet » van 12 juli 2001, is gebaseerd op de toekenning van een forfaitaire toelage per leerling, waarbij een onderscheid wordt gemaakt volgens onderwijsniveaus, -vormen en -types. Dat basismechanisme wordt vervolledigd door verschillende differentiatie- en solidariteitsmechanismen om meer financiële middelen toe te kennen aan de scholen die daar het meeste nood aan hebben. De Franse Gemeenschap verleent tegemoetkoming via dotaties voor de scholen van haar eigen net en via subsidies voor de scholen van de andere netten.

Bepalingen ten voordele van de inrichtingen van het onderwijsnet van de Franse Gemeenschap waarborgen dat hun dotaties niet lager kunnen liggen dan deze die werden toegekend vóór de inwerkingtreding van het Sint-Bonifatiusdecreet. De toepassing van die afwijking moest aanvankelijk eind 2010 stoppen, maar werd verlengd tot 2018. Het Rekenhof merkt daarenboven op dat de berekeningswijze van de dotaties volgens het overgangsstelsel berust op verouderde grondslagen en dat het differentiatiemechanisme het niet meer mogelijk maakt de bepalingen van dat stelsel correct toe te passen. Het preciseert bovendien dat meer dan 80% van de inrichtingen van het Franse Gemeenschapsnet die afwijking in 2014 hebben genoten, en dat de schrapping ervan de dotaties voor die inrichtingen aanzienlijk zou verminderen.

Het Rekenhof heeft het door de Franse Gemeenschap gehanteerde financieringsmechanisme vergeleken met een referentiesysteem opgesteld door de OESO en heeft geëvalueerd of het aangepast is aan de werkelijke toestand in de scholen van het Franse Gemeenschapsnet. Het is van oordeel dat de forfaitaire toelage per leerling niet meer beantwoordt aan de werkelijke toestand op het terrein en dat de (geografische, socio-economische) criteria die worden gehanteerd om de scholen te bepalen die aanvullende financiële middelen moeten krijgen, niet transparant en niet relevant zijn. Het model van de Franse Gemeenschap houdt onvoldoende rekening met de omvang van de vaste kosten in de kostenstructuur van de scholen en bevat geen enkele maatregel om specifieke cursussen of educatieve programma's

te ondersteunen of te promoten. Het Rekenhof is van oordeel dat die vaststellingen ook zouden kunnen worden toegepast op de scholen van de andere netten.

Het Rekenhof heeft vervolgens de impact onderzocht van de financieringsmodaliteiten op de financiële toestand van de 174 lagere en secundaire scholen van het Franse Gemeenschapsnet. Op 31 december 2014 beschikten ze bij de kassier van de Franse Gemeenschap over een tegoed van in totaal 139,0 miljoen euro. Uit de analyse van die bedragen blijken bepaalde ongelijkheden: 23% van die scholen beschikten over tegoeden van meer dan 1 miljoen euro, terwijl 28% minder dan 250 duizend euro bezitten. Die tegoeden zijn overigens voor meer dan 1 school op 2 hoger dan het bedrag van hun jaarlijkse dotatie. Het Rekenhof vestigt tot slot de aandacht op de gevolgen van de maatregelen die de regering in 2014 en 2015 heeft genomen om de dotaties lineair te verminderen: bepaalde scholen lopen het risico zonder geld komen te zitten.

Het Rekenhof heeft tot slot de processen inzake de toekenning en de vereffening van de werkingsdotaties en –subsidies onderzocht. Het heeft vastgesteld dat de formalisering van het toekenningsproces een partieel beeld geeft dat niet in overeenstemming is met de werkelijkheid. Het vereffeningproces van zijn kant is niet geformaliseerd en het is niet mogelijk de rollen en de verantwoordelijkheid van de tussenkomenende actoren nauwkeurig te preciseren. Het globale risiconiveau van het proces wordt mogelijk verhoogd door het gebrek aan correct gedocumenteerde procedures.

#### **Antwoord van de minister**

De minister preciseert dat de methodologie voor de berekening van de werkingsmiddelen van de scholen zou moeten worden herzien in het kader van de werkzaamheden van het *Pacte pour un enseignement d'excellence*, waarbij de principes die aan de grondslag liggen van de verschillende differentiatiebeleidslijnen, niet uit het oog mogen worden verloren.

De minister is van oordeel dat de ongelijkheden op het vlak van de geldmiddelen tussen de inrichtingen van het Franse Gemeenschapsnet zullen kunnen worden gecorrigeerd door de bepalingen over de dotatiecomplementen te bestendigen. Ze herinnert er ook aan dat de dotatiecomplementen in de toekomst zullen worden toegekend als antwoord op gemotiveerde vragen van de inrichtingshoofden.

#### **Informatie voor de pers**

*Het Rekenhof controleert de openbare financiën van de federale Staat, de gemeenschappen, de gewesten en de provincies. Het draagt bij tot de verbetering van het overheidsbeheer door nuttige en betrouwbare informatie die voortvloeit uit een tegensprekelijk onderzoek, toe te zenden aan de parlementaire vergaderingen, aan de beheerders en aan de gecontroleerde diensten. Het Rekenhof werkt onafhankelijk ten opzichte van de overheden die het controleert.*

Het verslag over de *Financiering, door de Franse Gemeenschap, van de werkingskosten van de inrichtingen van het leerplichtonderwijs*, de samenvatting en dit persbericht staan op de homepage van de website van het Rekenhof: [www.rekenhof.be](http://www.rekenhof.be).