


## PERSBERICHT

21 oktober 2015

### Verslag aan het federale parlement: Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO)



De Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) bevat informatie over ondernemingen, met als doel de overheidsdiensten efficiënter te laten werken door het gebruik en hergebruik van de gegevens erin te bevorderen. In zijn verslag aan het federale parlement concludeert het Rekenhof dat de kwaliteit van de KBO echter niet volledig kan worden gewaarborgd door onder meer de soms stoeve regelgeving en complexe procedures en het nog niet optimaal gebruik van elektronische toepassingen. De ondernemingen laten soms zelf na tijdige en correcte informatie door te geven. Door die kwaliteitsproblemen en de beperkte bekendheid van de KBO en zijn toepassingen worden de doelstellingen niet volledig gerealiseerd.

De Kruispuntbank van Ondernemingen is een gegevensbank bij de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie waarin alle basisgegevens van ondernemingen en hun vestigingseenheden zijn opgeslagen aan de hand van een uniek ondernemingsnummer. De beheersdienst KBO binnen de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, bewaart de gegevens, stelt ze open en bewaakt de kwaliteit ervan.

Het Rekenhof onderzocht of het institutioneel en organisatorisch kader de kwaliteit van de werking van de KBO waarborgt, wat een belangrijke voorwaarde is om het gebruik van de KBO te bevorderen. Het stelde hierbij een aantal problemen vast.

De ondernemingen moeten vaak verschillende organisaties (zogenoemde initiatoren) contacteren om gegevens in te voeren. De beheersdienst heeft nauwelijks de bevoegdheid om deze initiatoren te evalueren en beschikt niet over instrumenten om hun werking bij te sturen.

De regelgeving definieert strikt welke gegevens de KBO bevat en wie ze invoert en rechtzet. Een soepelere reglementering zou de beheersdienst meer ruimte bieden om de organisatie van de KBO en de kwaliteit van de gegevens te verbeteren.

De elektronische invoertoepassingen worden nog te weinig gebruikt. Deze toepassingen moeten maximaal worden ontwikkeld en het gebruik ervan moet worden gestimuleerd of waar mogelijk zelfs verplicht. Voorts zouden belemmeringen voor de tijdige en correcte invoer van informatie in de KBO, o.m. de registratiekosten die ondernemingen moeten betalen, zoveel mogelijk moeten worden verminderd.

Overheidsdiensten verklaren dat de procedure om fouten in de KBO te melden onbekend, onduidelijk of tijdrovend is. De beheersdienst registreert de fouten die hij zelf behandelt

goed en volgt ze ook op, maar doet dit niet voor fouten die andere initiatoren moeten oplossen. Hierdoor ontbreekt inzicht in de omvang, aard en behandeling van deze fouten.

De beheersdienst heeft over de jaren verschillende acties uitgevoerd om de kwaliteit te verbeteren, in samenwerking met initiatoren. Deze acties hebben effect maar moeten met de nodige middelen en in overleg met de gegevensbeheerders, de initiatoren en de gebruikers worden voortgezet.

De ondernemingen moeten op hun verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de gegevens worden gewezen. Zij staan in voor de gevolgen als gegevens niet, laattijdig of foutief worden ingevoerd. Als de onderneming niet ingaat op de vraag tot correctie en de KBO dat ambtshalve zelf moet doen, moet de KBO de bestaande sancties effectief toepassen. Voor de ambtshalve inschrijving en wijziging moet nog wel een koninklijk besluit worden uitgewerkt.

Het Rekenhof onderzocht ook of de KBO haar doelstellingen realiseert. Het betreft onder meer de vereenvoudiging van de administratieve procedures voor ondernemingen dankzij een éénmalige gegevensinzameling, een doeltreffender organisatie van de overheidsdiensten en de bevordering van het gebruik en hergebruik van de gegevens van de KBO.

De audit toont aan dat de federale en regionale overheidsdiensten en -instellingen heel wat alternatieve informatiebronnen gebruiken, omdat de informatie niet tijdig of volledig in de KBO ter beschikking is. Een betere KBO kan dus nog efficiëntiewinsten voor de overheid genereren.

Een overheidsdienst mag aan een onderneming geen gegevens vragen die de KBO al heeft. Dat *only-onceprincipe* is in de praktijk moeilijk te handhaven waardoor de administratieve last voor de ondernemingen wel is verminderd, maar niet volledig weggenomen. Dit is gedeeltelijk de verantwoordelijkheid van de ondernemingen zelf. Als zij hun gegevens in de KBO niet laten overeenstemmen met de werkelijkheid, moeten de overheidsdiensten ze opnieuw bij de ondernemingen opvragen.

Om het gebruik van de KBO-gegevens te bevorderen en ze te ontsluiten voor de verschillende gebruikers heeft de beheersdienst heel wat toepassingen ontwikkeld. Er werd vooral gewerkt aan publieke toepassingen. Op de webtoepassing Public Search na is het gebruik meestal zeer beperkt. Dat kan liggen aan de beperkte bekendheid ervan, aan de beperkte inhoud, de wijze van consulteren of het betaalbaar stellen van sommige gegevens. Ook de toepassingen voor de overheidsdiensten en het nut voor hun eigen organisatie zijn te weinig bekend.

De minister van Werk heeft geantwoord dat de audit nuttig zal worden gebruikt bij de optimalisering van de KBO, zoals die uit het regeerakkoord voortvloeit.

#### **Informatie voor de pers**

*Het Rekenhof controleert de openbare financiën van de federale Staat, de gemeenschappen, de gewesten en de provincies. Het draagt bij tot de verbetering van het overheidsbeheer door nuttige en betrouwbare informatie die voortvloeit uit een tegensprekelijk onderzoek, toe te zenden aan de parlementaire vergaderingen, aan de beheerders en aan de gecontroleerde diensten. Als collateral*

*instelling van het parlement werkt het Rekenhof onafhankelijk ten opzichte van de overheden die het controleert.*

Het verslag *Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO)* werd aan het federale parlement bezorgd. Het is samen met de samenvatting en dit persbericht terug te vinden op de website van het Rekenhof ([www.rekenhof.be](http://www.rekenhof.be)).