


PERSBERICHT

Oktober 2014

Verslag aan het Vlaams Parlement

Investerings in sportinfrastructuur



Het Rekenhof onderzocht de investeringen in sportinfrastructuur door de Vlaamse Gemeenschap, meer bepaald investeringen in eigen BLOSO-sportinfrastructuur, investeringssubsidies en projecten met alternatieve financiering. Het stelde vast dat de beleidsdoelstellingen voor sportinfrastructuur niet altijd voldoende zijn geoperationaliseerd om de uitvoering ervan te sturen. De subsidies steunen meestal op vooraf bepaalde criteria. Tevens heeft de Vlaamse Regering enkele ad-hoc-beslissingen genomen. Het investeringsproces in Bloso-sportcentra verloopt efficiënt, maar vertoont ook enkele tekortkomingen, o.a. bij de gunning. De selectie van projecten voor alternatieve financiering en de keuze van de private partners verlopen correct.

Inleiding

Vlaanderen realiseert op drie manieren sportinfrastructuur: met investeringen in eigen infrastructuur (Bloso-sportcentra), met investeringssubsidies voor particulieren en lokale besturen, en met alternatieve financiering van investeringsprojecten van lokale besturen (Sportinfrastructuurplan - SIP). De begroting 2014 bevat daarvoor 14,34 miljoen euro vastleggingskredieten.

Onderbouwing en transparantie van het investeringsbeleid

De uitwerking van het investeringsbeleid in concrete doelstellingen en maatregelen vertoont geen duidelijke samenhang. Voor de eigen infrastructuur en de sportaccommodaties met alternatieve financiering zijn de beleidsdoelstellingen geconcretiseerd in meerjarenplannen gekoppeld aan budgetten, maar de overige investeringen steunen op tijdelijke subsidiereglementen of vinden ad hoc plaats. De minister ontwikkelde een visie op topsportinfrastructuur, maar zonder meerjarenplan. De taakverdeling tussen de betrokken administraties is doorgaans transparant, maar de toewijzing van het beheer van de investeringssubsidies aan twee entiteiten (Bloso en departement CJSM) steunt niet op een organisatorische visie. Het Vlaams Parlement krijgt voldoende informatie over de beschikbare investeringsmiddelen, maar de informatie over besteding en resultaten is onvolledig.

Uitbouw van de eigen sportinfrastructuur

Het investeringsproces in Bloso-sportcentra verloopt efficiënt. Bij projecten met cofinanciering door derden legt Bloso de afspraken tussen de partijen niet altijd tijdig

formeel vast en het toetst de resultaten van de investeringsprojecten niet systematisch aan de verwachtingen. Bloso leeft de overheidsopdrachtenregelgeving correct na voor de investeringen die het met een procedure met bekendmaking gunt. Geregeld echter gebruikte het ten onrechte de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Ook gunde Bloso soms aanvullende werken aan de aannemer van de hoofdopdracht zonder geldige motivering.

Investeringssubsidies

In de afgelopen legislatuur steunden de subsidies meestal op vooraf bepaalde criteria of een reglement met objectieve, eenvormige toekenningsvoorwaarden. Toch kende de minister in 2013 nog enkele ad-hocsubsidies toe. Geen enkele subsidie voor sportinfrastructuur is decretaal geregeld. De projectselectie en -betaling verlopen correct. De administratie oefent voldoende controle uit op de voorwaarden en verantwoording. In een aantal gevallen wordt de controle bemoeilijkt doordat de subsidiereglementen geen bewijsstukken vragen of een subsidiebesluit ontbreekt.

Projecten met alternatieve financiering

De decreetgever wilde met alternatieve financiering een inhaalbeweging in sportinfrastructuur realiseren. De Vlaamse Regering heeft alle ontvankelijke projectaanvragen van lokale besturen geselecteerd, waardoor twee decretale selectiecriteria de facto geen rol speelden. Zij ambieerde bijgevolg geen correctie op de bestaande geografische verdeling en investeerde ook in gemeenten die de behoeftenorm al hadden bereikt. Veel lokale besturen stapten na hun selectie nog uit, vooral bij de eenvoudige, goedkopere infrastructuur. Voor een groot deel ervan is de realisatie toch uitgevoerd of gepland buiten het SIP om. De private partners werden rechtmatig gekozen, maar het aantal bidders was beperkt. De gesloten overeenkomsten leggen het bouwrisico bij de opdrachtnemer, maar sommige overeenkomsten zijn onvoldoende precies over de risicoverdeling tijdens de exploitatiefase. Door hun lange looptijd bieden de overeenkomsten ook weinig mogelijkheden om in te spelen op wijzigende sportbehoeften.

Evaluatie van het investeringsbeleid

Bloso evalueert de uitvoering van zijn investeringsplan niet expliciet. De investeringssubsidies worden evenmin geëvalueerd door administratie of minister. Het SIP werd al tweemaal geëvalueerd. Het beleid speelde in op de resultaten ervan door subsidies voor kleinschalige sportinfrastructuur in te voeren en het SIP voor kunstgrasvelden voort te zetten, maar liet een aantal desiderata van de lokale besturen onbeantwoord.

Reactie van de minister

In zijn antwoord stelt de minister dat verschillende beleidsaanbevelingen in het auditverslag reeds een gevolg kregen in het nieuwe Regeerakkoord van de Vlaamse Regering en geeft hij toelichting bij de aangekondigde initiatieven. Wat het SIP betreft betwist hij de onduidelijke risicoverdeling m.b.t. de exploitatiefase in de overeenkomsten en hun beperkte flexibiliteit in functie van veranderende sportbehoeften.

Informatie voor de pers

Het Rekenhof controleert de openbare financiën van de federale Staat, de gemeenschappen, de gewesten en de provincies. Het draagt bij tot de verbetering van het overheidsbeheer door nuttige en betrouwbare informatie die voortvloeit uit een tegensprekelijk onderzoek, toe te zenden aan de parlementaire vergaderingen, aan de beleidsmakers en aan de gecontroleerde diensten. Als collaterale instelling van het parlement werkt het Rekenhof onafhankelijk ten opzichte van de overheden die het controleert.

Het verslag *Investerings in sportinfrastructuur* is bezorgd aan het Vlaams Parlement. Het verslag en dit persbericht staan op de website van het Rekenhof (www.rekenhof.be).