


## PERSBERICHT

Juli 2014

Verslag aan het Vlaams Parlement

***Raamcontracten van het Agentschap voor Facilitair Management***



*Het Rekenhof onderzocht het beheer van raamcontracten door het Agentschap voor Facilitair Management. Het stelde vast dat de werkwijze van het AFM verschillende tekortkomingen vertoonde. Zo waren er hiaten in het aanbod en was het klanten- en leveranciersbeheer onvoldoende. De gunning van de raamcontracten verliep wel grotendeels in overeenstemming met de regelgeving. Het AFM heeft stappen ondernomen om het beheer te verbeteren.*

### **Inleiding**

Het Rekenhof heeft een audit uitgevoerd naar de facilitaire raamcontracten die het Agentschap voor Facilitair Management (AFM) beheert en waarvan de entiteiten van de Vlaamse overheid gebruik kunnen maken. Raamcontracten zijn overeenkomsten waarbij een leverancier gedurende de looptijd van het contract zich ertoe verbindt te leveren aan vooraf vastgelegde prijzen en voorwaarden. Het gegroepeerd organiseren van haar aankopen kan een overheid besparingen en efficiëntiewinsten opleveren. Zij kan lagere prijzen bedingen door de afname van grotere volumes, de administratieve lasten verminderen en goederen kunnen sneller geleverd worden doordat niet telkens een afzonderlijke gunningsprocedure moet worden doorlopen. Het Rekenhof ging na of het AFM de raamcontracten op een efficiënte wijze beheert en of de totstandkoming en uitvoering van de raamcontracten in overeenstemming zijn met de regelgeving. Daartoe heeft het Rekenhof 26 van de ongeveer 150 facilitaire raamcontracten onderzocht.

### **Wettelijk en bestuurlijk kader**

Hoewel onder meer de beleidsnota en de beheersovereenkomst doelstellingen bevatten voor de facilitaire dienstverlening van het AFM, is er een gebrek aan een algemeen uitgewerkte visie voor het gebruik en beheer van raamcontracten, waarin onder meer het minimum te verzekeren aanbod is opgenomen en de voor- en nadelen van raamcontracten zijn afgewogen.

### **Beheer van de raamcontracten**

De werkwijze van het AFM is weinig transparant. Het identificeert niet systematisch de mogelijkheden om raamcontracten af te sluiten en bevraagt onvoldoende de potentiële afnemers over hun noden. De voorbereidende stappen bij het sluiten van een raamcontract

(marktverkenning, behoeftepeiling, ...) vinden niet altijd plaats of resulteren niet in een afzonderlijke rapportering. Bij nieuwe raamcontracten is er geen structureel startoverleg met de potentiële klanten en bij bestaande beperkt de voorstudie zich tot een raming van de afgenomen hoeveelheden. Het AFM leeft de vooropgestelde doorlooptijden van de gunningsprocedure niet na, waardoor er hiaten ontstaan in het aanbod. Ook worden raamcontracten niet tijdig verlengd of hernieuwd. De continuïteit van de dienstverlening is dus niet verzekerd.

De bestelinformatie ten behoeve van de klanten is goed weergegeven op de website van het AFM. Een systematische evaluatie van de raamcontracten op het einde van de looptijd ontbreekt echter. Het AFM heeft geen duidelijk zicht op wie afneemt van de raamcontracten, noch op de afgenomen hoeveelheden. Het klantenbeheer is in het algemeen ondermaats. Het agentschap maakt te weinig gebruik van de beschikbare instrumenten om kennis te verwerven over zijn klanten. Het leveranciersbeheer is evenmin gestructureerd en er bestaat geen overzicht van de beschikbare informatie per raamcontract.

Gelet op de tekortkomingen heeft het agentschap stappen ondernomen om het beheer van de raamcontracten te verbeteren: het voerde een reorganisatie door en trok accountmanagers aan. Het ontwikkelt beheersinstrumenten, zoals een kennisdatabank, of heeft die al in gebruik genomen, zoals categorieplannen en jaarinkoopplannen. Ook is de aandacht voor de continuïteit van de dienstverlening verscherpt. Die gunstige evolutie moet versterkt worden voortgezet. Het AFM beschikt nog niet over voldoende managementinformatie om zelf zijn beheer van de raamcontracten te beoordelen. Externe verantwoording of rapportering over het beheer van raamcontracten ontbreekt bij gebrek aan adequate gegevens.

### **Gunning en uitvoering van de raamcontracten**

De inhoud van de bestekken en de gunning van de raamcontracten zijn grotendeels in overeenstemming met de regelgeving. Knelpunten zijn evenwel het afsluiten van raamcontracten na de gestanddoeningstermijn en het miskennen van de regelgeving voor de verlenging van de raamcontracten. Positief is dat het AFM duurzaamheidscriteria opneemt in zijn bestekken.

### **Antwoord van de minister**

De Vlaamse minister van Bestuurszaken heeft akte genomen van de conclusies en aanbevelingen van het Rekenhof. Hij zal de administrateur-generaal van het AFM oproepen om de veranderingen die zijn ingezet en de acties die gepland staan onverminderd verder te zetten.

### **Informatie voor de pers**

Het Rekenhof controleert de openbare financiën van de federale Staat, de gemeenschappen, de gewesten en de provincies. Het draagt bij tot de verbetering van het overheidsbeheer door nuttige en betrouwbare informatie die voortvloeit uit een tegensprekelijk onderzoek, toe te zenden aan de parlementaire vergaderingen, aan de beleidsmakers en aan de

gecontroleerde diensten. Als collaterale instelling van het parlement werkt het Rekenhof onafhankelijk ten opzichte van de overheden die het controleert.

Het verslag *Raamcontracten van het Agentschap Facilitair Management* is bezorgd aan het Vlaams Parlement. Het verslag en dit persbericht staan op de website van het Rekenhof ([www.rekenhof.be](http://www.rekenhof.be)).