

Vlaams
Parlement

stuk **37-H** (2012-2013) – Nr. 1
ingediend op 17 juni 2013 (2012-2013)

Verslag

van het Rekenhof

over de enquête over de producten van
het Rekenhof aan het Vlaams Parlement



Enquête over de producten van het Rekenhof aan het Vlaams Parlement

Resultaten en actiepunten



Verslag aan het Vlaams Parlement

Bijlage bij brief N9-3.698.902-B1 / Goedgekeurd in Nederlandse kamer van 11 juni 2013

INHOUD

HOOFDSTUK 1	6
Inleiding	6
HOOFDSTUK 2	7
Resultaten enquête en actiepunten	7
2.1. Begrotingsverslagen	7
2.2. Rekeningenboek	9
2.3. Afzonderlijke auditrapporten	11
2.4. Opvolging aanbevelingen Rekenhof	13
2.5. Activiteitenverslag	14
2.6. Website	15
2.7. Suggesties parlementsleden	16
HOOFDSTUK 3	17
Algemene conclusies en actiepunten	17
Bijlage: gedetailleerde resultaten	18

HOOFDSTUK 1

Inleiding

Tijdens het najaar van 2012 werd een vragenlijst over de producten van het Rekenhof verspreid bij de Vlaamse parlementsleden. De bedoeling was na te gaan in hoeverre het Rekenhof met zijn producten (begrotingsverslagen, jaarlijks rekeningenboek, afzonderlijke auditrapporten, jaarlijks activiteitenverslag, website van het Rekenhof) het Vlaams Parlement bijstaat in de uitoefening van zijn toezichtsfunctie op de uitvoerende macht en in hoeverre de producten beantwoorden aan de verwachtingen van de leden van het Vlaams Parlement.

De enquête kwam tot stand in samenspraak met de diensten van het Vlaams Parlement. Dertig parlementsleden vulden een enquêteformulier in (19 op naam, 11 anoniem). Dit vormt een responsgraad van 24%, wat noopt tot de nodige voorzichtigheid bij de interpretatie van de resultaten.

Hoofdstuk 2 bevat per product de gesynthetiseerde enquêteresultaten en koppelt er conclusies en actiepunten aan. De antwoorden worden weergegeven als percentage van het aantal ingevulde antwoorden. De respondenten vulden niet altijd alle vragen in, de percentages zijn bijgevolg niet altijd berekend op 30 theoretische antwoorden, maar op het aantal effectief ingevulde antwoorden. Bij vragen met een lage respons, wordt het percentage genuanceerd door het aantal respondenten erbij te vermelden. De bijlage geeft de antwoorden zowel in absolute cijfers als in procenten weer.

Hoofdstuk 3 lijst algemene conclusies en actiepunten op.

HOOFDSTUK 2**Resultaten enquête en actiepunten****2.1. Begrotingsverslagen****2.1.1 Resultaten en conclusies**

Van alle producten zijn de begrotingsverslagen het meest bekend bij de respondenten: alle respondenten zijn vertrouwd (63%) of in beperkte mate vertrouwd (37%) met de begrotingsverslagen van het Rekenhof. Ruim drie kwart van de respondenten neemt de begrotingsverslagen gedeeltelijk door, een vijfde neemt het volledige verslag door. 80% van de respondenten vindt de toon goed, 17% vindt de toon te voorzichtig. Het niveau van detail van de begrotingsopmerkingen is goed (94%).

De respondenten vinden bijna unaniem dat het Rekenhof bij zijn begrotingsonderzoek prioritair aandacht moet schenken aan de wijze waarop de Vlaamse Regering haar beleidsdoelstellingen in de begroting vertaalt (93%). Er is een matige interesse voor de evolutie naar een prestatiebegroting (21%), de wijze waarop de begroting is gestructureerd (25%), alternatieve financieringsvormen (bv. pps) (29%), macro-economische aspecten van de begroting, zoals de begrotingsnormering en ESR (29%) en de kwaliteit van verantwoording en toelichting bij de begrotingscijfers (32%).

De respondenten vinden de begrotingsverslagen bruikbaar (57%) tot zeer bruikbaar (43%) in het kader van hun parlementaire werkzaamheden. Van de respondenten woont 33% de presentaties door het Rekenhof in de Commissie voor Financiën en Begroting bij: hetzij regelmatig (23%), hetzij niet regelmatig (10%). Zij die de presentaties bijwoonden (9 respondenten), beoordelen de presentaties goed (56%) tot zeer goed (44%). Van de 28 respondenten vindt 57% dat de begrotingsverslagen onvoldoende aan bod komen in de vakcommissies. Bij de verbeterpunten kwam dit herhaaldelijk aan bod (4 van de 7 respondenten die verbeterpunten hebben voorgesteld).

2.1.2 Actiepunten

- Het Rekenhof zal bij het begrotingsonderzoek prioritaire aandacht schenken aan de vertaling van de beleidsdoelstellingen in de begroting of meer algemeen aan de samenhang tussen de beleids- en de begrotingscyclus. De nieuwe financiële controlestrategie van het Rekenhof komt tegemoet aan die verwachting. Randvoorwaarde daarbij is dat de Vlaamse Regering verder werk maakt van de prestatiebegroting.
- Het Rekenhof is van oordeel dat zijn rapportering over de evolutie naar een prestatiebegroting, de alternatieve financieringsvormen (bv. pps), de macro-economische aspecten van de begroting, zoals de begrotingsnormering en ESR, deel uitmaakt van zijn informatieopdracht inzake begrotingsaangelegenheden ten aanzien van het Vlaams Parlement en de Commissie voor Financiën en Begroting in het bijzonder.
- Het Rekenhof stelt voor te overleggen met het Vlaams Parlement over mogelijke acties voor meer presentaties en besprekingen van (delen van) de begrotingsverslagen in vakcommissies.

2.2. Rekeningenboek

2.2.1 Resultaten en conclusies

Het rekeningenboek is een product waarmee de respondenten ofwel in beperkte mate vertrouwd (53%) ofwel vertrouwd (37%) zijn; 10% van de respondenten is niet vertrouwd met het rekeningenboek. De overgrote meerderheid (90%) neemt het rekeningenboek gedeeltelijk door, slechts een minderheid neemt het volledig door (7% van de respondenten). De toon van het rekeningenboek is goed (89% van de respondenten). Het niveau van detail van de onderzoeksbevindingen is voor 89% van de respondenten goed, de andere 11% vindt het detail te hoog. De aanbevelingen in het rekeningenboek scoren goed wat betreft abstractieniveau, bruikbaarheid en duidelijkheid van de doelgroep.

De respondenten willen in het rekeningenboek in de eerste plaats informatie vinden over de beleidsprioriteiten, het globaal begrotingsresultaat, de financiële toestand (schuldpositie, waarborgen, ...) en de opvolging van opmerkingen en aanbevelingen van het Rekenhof.

Minder interesse is er voor:

- controleresultaten m.b.t. algemene rekening: technische details;
- resultaten van beperkter thematisch financiële onderzoeken;
- controleresultaten m.b.t. de Vlaamse rechtspersonen (technische opmerkingen).

De bijlagen bij het rekeningenboek, die enkel op de website van het Rekenhof worden bekendgemaakt, met vooral detailinformatie en cijfermateriaal over de gecontroleerde rekeningen, werden slechts door 2 respondenten vaak geraadpleegd (7%), door 14 soms (48%).

De respondenten ervaren het rekeningenboek als bruikbaar (78%) tot zeer bruikbaar (18%) in het kader van hun parlementaire werkzaamheden.

Van de respondenten woont 35% de presentaties bij van het Rekenhof over de rekeningenboeken in de Commissie voor Financiën en Begroting: hetzij regelmatig (21%), hetzij niet regelmatig (14%). Zij die de presentaties bijwoonden (9 respondenten), beoordelen de presentaties goed (67%) tot zeer goed (33%). 65% van de 26 respondenten vindt dat het rekeningenboek niet genoeg aan bod komt in de vakcommissies. De 2 respondenten die verbeterpunten hebben voorgesteld, wezen beiden ook hier op de noodzaak van de behandeling in de vakcommissies.

2.2.2 Actiepunten

- Aangezien het rekeningenboek in de nieuwe controlestrategie het sluitstuk vormt van de financiële controle, is het nodig de parlementsleden meer vertrouwd te maken met het rekeningenboek (63% van de respondenten is er niet of in beperkte mate mee vertrouwd). De vertrouwdheid kan worden verhoogd door bv. een presentatie over de opdrachten, werking en producten van het Rekenhof te organiseren bij de nieuwe legislatuur en door aan het rekeningenboek meer ruchtbaarheid te geven bij de publicatie.
- Door de nieuwe financiële controlestrategie zal het Rekenhof de inhoud van het rekeningenboek meer richten op de interesse van parlementsleden met bijzondere aandacht voor de beleidsprioriteiten.
- Door de nieuwe controlestrategie richt het Rekenhof zich meer op het niveau van de geconsolideerde Vlaamse overheid en minder op het niveau van de entiteit: eerder technische informatie en detailinformatie wordt zodoende vermeden.
- Het Rekenhof stelt voor te overleggen met het Vlaams Parlement over mogelijke acties voor meer presentaties en besprekingen van (delen van) het rekeningenboek in vakcommissies.

2.3. Afzonderlijke auditrapporten

2.3.1 Resultaten en conclusies

De afzonderlijke auditrapporten zijn vrij goed gekend: 57% van de respondenten is ermee vertrouwd, 33% in beperkte mate. Niettemin is 10% niet vertrouwd met dit product. De aanbevelingen (71%) en de algemene conclusies (64%) zijn de meest gelezen rapportonderdelen; 18% van de respondenten leest de rapporten volledig.

De meerderheid van de respondenten vindt de themakeuze van de afzonderlijke rapporten in grote mate goed (75%) tot zeer goed (14%). Voor 11% voldoet de themakeuze slechts in beperkte mate. De voorkeur van de parlementsleden gaat uit naar thema's waarvan de burger wakker ligt (64%). Horizontale thema's (32%) en thema's in verband met de EU 2020-strategie (14%) scoren lager.

Als invalshoek van een audit kiest een grote meerderheid (93%) voor de resultaten van het overheidsbeleid. Daarbij moet het onderzoek vooral verklaren waarom de beoogde doelstellingen niet werden bereikt (66%). Ook de beleidsmatige invalshoek moet aan bod komen (69%); daarbij moet vooral het budgettaire kader worden onderzocht (52%). Verder is de beheersmatige invalshoek belangrijk (62%); daarvan vinden de respondenten vooral het management belangrijk (38%). De invalshoek rechtmatigheid van de beleidsuitvoering en de invalshoek kwaliteit van de verantwoording door ministers aan het Vlaams Parlement behalen respectievelijk 52% en 45%.

De toon van de afzonderlijke auditrapporten is goed voor 86% van de respondenten; 11% vindt de toon te voorzichtig. Het detail van de onderzoeksbevindingen is voor 96% van de respondenten goed. De aanbevelingen scoren goed wat betreft abstractieniveau, bruikbaarheid en duidelijkheid van de doelgroep.

De respondenten vinden de afzonderlijke auditrapporten zeer bruikbaar (50%) tot bruikbaar (46%) in het kader van hun parlementaire werkzaamheden.

71% van de respondenten woont presentaties van afzonderlijke rapporten bij (46% regelmatig en 25% niet regelmatig), 29% woonde nog geen presentatie bij. De 20 respondenten die een presentatie bijwoonden, beoordelen de kwaliteit goed (70%) tot zeer goed (30%).

2.3.2 Actiepunten

- Ook de minderheid die niet vertrouwd is met afzonderlijke auditrapporten wil het Rekenhof bereiken door meer communicatie, bv. door het organiseren van een presentatie over de opdrachten, werking en producten van het Rekenhof bij het begin van een nieuwe legislatuur.
- Het Rekenhof zal verder investeren in een goede onderwerpkeuze en bij de selectie voorrang geven aan thema's waarvan de burger wakker ligt.
- Het Rekenhof zal de verscheidenheid aan invalshoeken behouden van waaruit het de thema's in zijn afzonderlijke auditrapporten behandelt, met een klemtoon op de resultaten van het overheidsbeleid, in het bijzonder de oorzaken van falend beleid, en met voldoende aandacht voor het budgettair kader.

2.4. Opvolging aanbevelingen Rekenhof

2.4.1 Resultaten en conclusies

48% van de respondenten had bij het beantwoorden van de enquête de eerste opvolgingsrapportering in het pas gepubliceerde rekeningenboek over 2011 nog niet doorgenomen. De 14 respondenten die de rapportering wel hebben doorgenomen, vinden de opvolgingsrapportering goed (57%) tot zeer goed (29%); 14% vindt het matig (2 respondenten).

Van de 6 respondenten die de eerste opvolgingsbespreking over de audit *Gelijke onderwijskansen* bijwoonden, vonden er 4 de opvolgingsbespreking goed, 1 zeer goed en 1 matig.

85% van de 20 respondenten wenst het systeem van opvolgingsbesprekingen meer systematisch toe te passen; de andere 15% vindt dit niet nodig.

De respondenten hebben geen verbeterpunten geformuleerd over de opvolging van aanbevelingen.

2.4.2 Actiepunten

- Het Rekenhof wil de bekendheid van de opvolgingsrapportering over aanbevelingen in het rekeningenboek en de mogelijkheid tot opvolgingsbesprekingen verbeteren door meer communicatie, bv. door het organiseren van een presentatie over de opdrachten, werking en producten van het Rekenhof bij het begin van een nieuwe legislatuur.
- Het Rekenhof stelt voor te overleggen met het Vlaams Parlement over mogelijke acties om opvolgingsbesprekingen in de parlementaire commissies aan te moedigen.

2.5. Activiteitenverslag

2.5.1 Resultaten en conclusies

50% van de respondenten is vertrouwd met het activiteitenverslag, 40% slechts in beperkte mate; 10% is niet vertrouwd met het activiteitenverslag.

17% van de respondenten neemt het activiteitenverslag volledig door; 70% gedeeltelijk en 13% leest het niet.

De respondenten (24) vinden het niveau van detail unaniem goed.

De functies van het activiteitenverslag die de respondenten het belangrijkste vinden zijn: een beeld geven van alle controleactiviteiten van het Rekenhof en een overzicht geven van de verstuurde rapporten en hun behandeling in commissie. De respondenten hechten iets minder belang aan informatie over werking, organisatie en methodiek.

De respondenten (25) vinden het activiteitenverslag bruikbaar (60%) tot zeer bruikbaar (20%); 5 respondenten vinden het weinig bruikbaar (20%).

De respondenten hebben geen verbeterpunten geformuleerd over het activiteitenverslag.

2.5.2 Actiepunten

- Het Rekenhof zal de publicatie van het activiteitenverslag bekend maken op de nieuwsrubriek van zijn website.
- Het activiteitenverslag kan eveneens aan bod komen in een informatiesessie bij het begin van een nieuwe legislatuur.

2.6. Website

2.6.1 Resultaten en conclusies

Van alle producten is de website van het Rekenhof het minst bekend bij de 30 respondenten: 43% is er niet mee vertrouwd, 47% in beperkte mate en slechts 10% is er wel mee vertrouwd.

De top drie van de geraadpleegde informatie bestaat uit: afzonderlijke auditrapporten, persberichten en algemene info.

Van de 17 respondenten die in meerdere of mindere mate vertrouwd zijn met de website, vindt 47% makkelijk de informatie waarnaar hij of zij op zoek is, evenveel respondenten vinden soms wel en soms niet de info die ze zoeken.

De RSS-feeds werden niet benut: de respondenten kenden de RSS-feeds niet (16) of waren niet geabonneerd (6). Van de 12 respondenten vinden 7 dergelijke RSS-feeds wel nuttig (58%).

De ontsluiting per thema vindt 68% van de respondenten (13 op 19 antwoorden) nuttig; voor 21% is deze opzoekmogelijkheid onvoldoende bekend.

De respondenten (16) vinden de website bruikbaar (81%) tot zeer bruikbaar (19%) in het kader van hun parlementaire werkzaamheden.

2.6.2 Actiepunten

- Het Rekenhof wil zijn website in zijn geheel (beschikbare info; opzoekmogelijkheden, incl. opzoekmogelijkheid per thema; ...) en de RSS-feeds in het bijzonder meer bekend maken bij het Vlaams Parlement, bv. op de infosessie bij het begin van een nieuwe legislatuur.
- De link naar de Rekenhof-website op de website van het Vlaams Parlement zou gemakkelijker terug te vinden zijn indien ook het logo van het Rekenhof zou worden toegevoegd.
- Het Rekenhof zal op elke publicatie vermelden dat de publicatie ook gedownload kan worden via zijn website, die ook de mogelijkheid biedt om te abonneren op RSS-feeds.
- Het Rekenhof zal onderzoeken hoe het de gebruiksvriendelijkheid van zijn website kan verhogen.

2.7. Suggesties parlementsleden

De suggesties van de parlementsleden zijn integraal in bijlage opgenomen: ofwel onderaan het deel over het betreffende Rekenhofproduct ofwel in algemene zin onder de laatste vraag.

HOOFDSTUK 3

Algemene conclusies en actiepunten

De enquête die het Rekenhof en het Vlaams Parlement organiseerden, werd ingevuld door 24% van de Vlaamse parlementsleden. Hoewel hierdoor enige voorzichtigheid nodig is bij de interpretatie van de resultaten, wil het Rekenhof op basis van deze tweede parlementaire enquête volgende actiepunten naar voren schuiven.

Het Rekenhof zal in zijn diverse publicaties de aandacht nog meer toespitsen op het overheidsbeleid. Zo kan het bij het begrotingsonderzoek prioritair aandacht geven aan de vertaling van de beleidsdoelstellingen in de begroting. Via zijn nieuwe controlestrategie voor financiële audit zal het Rekenhof in het rekeningenboek uitdrukkelijk de terugkoppeling maken tussen de begrotingsuitvoering en de beleidsprioriteiten uit de begroting. Met zijn afzonderlijke auditrapporten wil het Rekenhof nog meer focussen op maatschappelijk belangrijke thema's en op de resultaten van het overheidsbeleid.

Het Rekenhof meent dat het in het kader van zijn informatieopdracht ook aspecten zoals begrotingsnormering en ESR, beheersaspecten en rechtmatigheid onder de aandacht moet blijven brengen.

Om de vertrouwdeheid van de parlementsleden met de producten van het Rekenhof nog te verhogen wil het Rekenhof in overleg met het Vlaams Parlement graag een informatiesessie organiseren bij het begin van een nieuwe legislatuur over opdrachten, werking en producten van het Rekenhof.

De respondenten willen meer aandacht voor het begrotingsverslag en het rekeningenboek in de vakcommissies. Ze wensen ook het systeem van opvolgingsbesprekingen op initiatief van de parlementaire commissie meer systematisch toe te passen. Beide liggen volledig in lijn met wat het Rekenhof beoogt. Het Rekenhof stelt daarom voor te overleggen met het Vlaams Parlement over mogelijke acties om dit te bevorderen.

Bijlage: gedetailleerde resultaten

Antwoorden zijn uitgedrukt in procenten van de niet-blanco antwoorden.

BEGROTINGSVERSLAGEN

In zijn begrotingsverslagen schenkt het Rekenhof aandacht aan begrotingstechnische aspecten, aan de wijze waarop de beleidsdoelstellingen budgettair worden vertaald en aan macro-economische begrotingsaspecten (bv. begrotingsnormering en ESR-95).

1 In welke mate bent u vertrouwd met de begrotingsverslagen van het Rekenhof?

	Vertrouwd	In beperkte mate	Niet vertrouwd
30 antwoorden	19	11	0
percentage	63	37	0

2 In welke mate neemt u de begrotingsverslagen door?

	Volledig	Gedeeltelijk	Niet
30 antwoorden	6	23	1
percentage	20	77	3

3 Wat vindt u van de toon van de begrotingsverslagen?

	Goed	Te scherp	Te voorzichtig
29 antwoorden	23	1	5
percentage	80	3	17

4 Wat vindt u van het niveau van detail van de begrotingsopmerkingen?

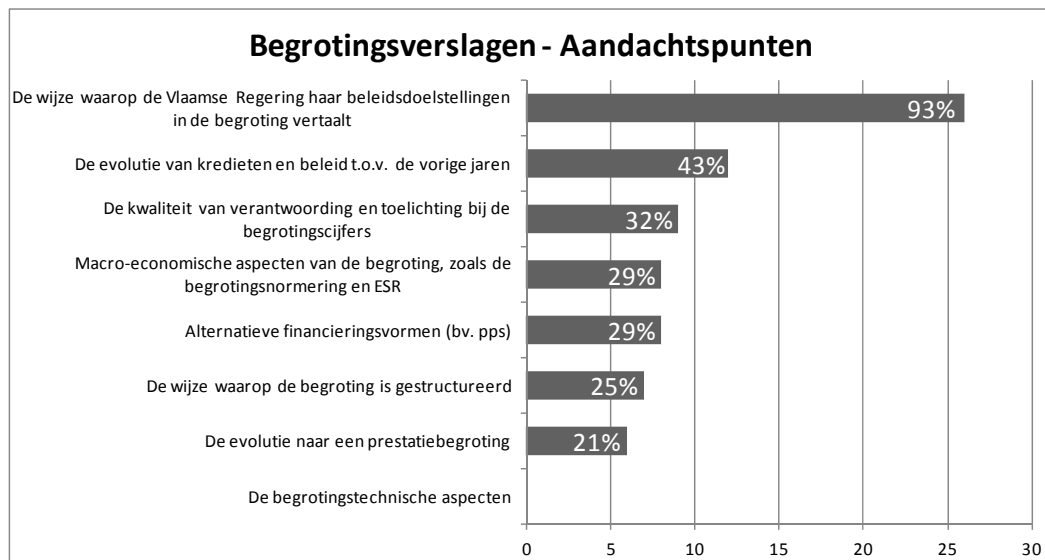
	Goed	Te hoog	Te laag
29 antwoorden	27	1	1
percentage	94	3	3

5 Waar moet het Rekenhof prioritair aandacht aan schenken bij zijn begrotingsonderzoek? *Duid de belangrijkste aan.*

Aandachtspunt bij begrotingsonderzoek	Aantal	%
Macro-economische aspecten van de begroting, zoals de begrotingsnormering en ESR	8	29
De wijze waarop de Vlaamse Regering haar beleidsdoelstellingen in de begroting vertaalt	26	93
Alternatieve financieringsvormen (bv. pps)	8	29
De kwaliteit van verantwoording en toelichting bij de begrotingscijfers	9	32
De wijze waarop de begroting is gestructureerd	7	25
De evolutie naar een prestatiebegroting	6	21
De evolutie van kredieten en beleid t.o.v. de vorige jaren	12	43
De begrotingstechnische aspecten	0	0
Andere:	0	0

Aantal antwoorden: 28

% berekend op 28 antwoorden



6 Het Rekenhof streeft ernaar de parlementsleden te ondersteunen in hun parlementaire werkzaamheden. Hoe bruikbaar vindt u de begrotingsverslagen in het kader van uw parlementaire werkzaamheden?

	Zeer bruikbaar	Bruikbaar	Weinig bruikbaar
30 antwoorden	13	17	0
percentage	43	57	0

7 Woont u presentaties door het Rekenhof in de Commissie voor Financiën en Begroting bij over de begrotingsverslagen?

	Ja, regelmatig	Ja, zij het niet regelmatig	Nee
30 antwoorden	7	3	20
percentage	23	10	67

8 Zo ja, hoe evalueert u de bijgewoonde presentaties van de begrotingsverslagen door het Rekenhof in de Commissie voor Financiën en Begroting?

	Zeer goed	Goed	Matig	Niet goed
9 antwoorden	4	5	0	0
percentage	44	56	0	0

9 Vindt u dat de begrotingsverslagen van het Rekenhof genoeg aan bod komen in de vakcommissies?

	Ja	Nee
28 antwoorden	12	16
percentage	43	57

10 Hebt u verbeterpunten voor de begrotingsverslagen van het Rekenhof of wenst u een van uw antwoorden toe te lichten?

- Gezamenlijke commissie.
- Het voorzien van een vast overleg met het Rekenhof in de verschillende vakcommissies – bijv 2 keer per jaar, bij opmaak en controle van de begroting – zou een meerwaarde kunnen zijn voor de controletaak van de Vlaamse parlementsleden.
- Ik vind het ook belangrijk dat het Rekenhof in haar toelichtingen ingaat op de status van begroting en verbeterpunten in het licht van Rekendecreet, noodzaak voor meer prestatiebegroting, ook afchecken aan Via-doelstellingen. Kortom, hoe evolueren de begrotingen rekening houdend met financiële en begrotingsdoelstellingen uit Europa, Via, beleidsnota.

- In commissie sport komen er niet veel verslagen van het Rekenhof aan bod, wel gebruik ik passages uit de verslagen om aan te halen (o.a. PPS-constructies Sportsector).
- Een betere aandacht in de vakcommissies is absoluut wenselijk.
- Nu en dan eens naar de commissie komen voor uitleg.
- Expliciete agendering in elke commissie

REKENINGENBOEK

In zijn rekeningenboek publiceert het Rekenhof jaarlijks zijn commentaren bij de uitvoering van de begroting van het vorige jaar door centrale en verzelfstandigde overheden, alsook opmerkingen bij de algemene rekening en financieel-thematische artikelen. Het werkt momenteel een nieuwe, meer beleidsdomeingerichte rapporteringsstructuur uit.

11 In welke mate bent u vertrouwd met de rekeningenboeken van het Rekenhof?

	Vertrouwd	In beperkte mate	Niet vertrouwd
30 antwoorden	11	16	3
percentage	37	53	10

12 In welke mate neemt u het rekeningenboek door?

	Volledig	Gedeeltelijk	Niet
29 antwoorden	2	26	1
percentage	7	90	3

13 Wat vindt u van de toon van het rekeningenboek?

	Goed	Te scherp	Te voorzichtig
28 antwoorden	25	1	2
percentage	89	4	7

14 Wat vindt u van het niveau van detail van de onderzoeksbevindingen in het rekeningenboek?

	Goed	Te hoog	Te laag
28 antwoorden	25	3	0
percentage	89	11	0

15 Het Rekenhof wenst aanbevelingen te formuleren waarmee de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement direct aan de slag kunnen. Wat vindt u van de volgende aspecten van de aanbevelingen in het rekeningenboek?

<i>Abstractieniveau:</i>	Goed	Te concreet	Te weinig concreet
25 antwoorden	22	1	2
percentage	88	4	8
<i>Bruikbaarheid:</i>	Goed	Te weinig bruikbaar	
26 antwoorden	24	2	
percentage	92	8	
<i>Doelgroep:</i>	Duidelijk	Onvoldoende duidelijk	
26 antwoorden	25	1	
percentage	96	4	

16 Welke informatie vindt u belangrijk in een rekeningenboek?

4 respondenten vulden deze vraag niet in, de anderen beantwoordden soms enkele onderdelen niet.

	Zeer belangrijk	Belangrijk	Minder belangrijk
<i>Globaal begrotingsresultaat</i>			
24 antwoorden	16	8	0
percentage	67	33	0
<i>Overzicht van de centrale ontvangsten</i>			
24 antwoorden	11	10	3
percentage	46	42	12
<i>Overzicht van de centrale uitgaven</i>			
24 antwoorden	13	10	1
percentage	54	42	4
<i>Informatie over het vorderingensaldo</i>			
23 antwoorden	6	15	2
percentage	26	65	9
<i>Informatie over de financiële toestand (schuldpositie, waarborgen, ...)</i>			
24 antwoorden	16	8	0
percentage	67	33	0
<i>Financiële informatie over de openbare instellingen (resultaten, balans,...)</i>			
24 antwoorden	14	9	1
percentage	58	38	4

	Zeer belangrijk	Belangrijk	Minder belangrijk
Controleresultaten m.b.t. algemene rekening: op hoofdlijnen			
24 antwoorden	12	9	3
percentage	50	38	12
Controleresultaten m.b.t. algemene rekening: technische details			
24 antwoorden	3	11	10
percentage	12	46	42
Controleresultaten m.b.t. de Vlaamse rechtspersonen (technische opmerkingen)			
24 antwoorden	5	13	6
percentage	21	54	25
Resultaten van beperkter thematisch financiële onderzoeken ¹			
24 antwoorden	6	10	8
percentage	25	42	33
Resultaten van ruimer thematisch financiële onderzoeken ² (zie ook de volgende vraag)			
24 antwoorden	5	15	4
percentage	21	62	17
Aandacht voor beleidsprioriteiten			
25 antwoorden	16	9	0
percentage	64	36	0
Opvolging van opmerkingen en aanbevelingen van het Rekenhof			
24 antwoorden	15	9	0
percentage	63	37	0
Andere (*)	0	0	0

(*) Eventuele andere informatie

¹ Voorbeelden van beperkter thematisch financiële onderzoeken uit het rekeningenboek over 2010:

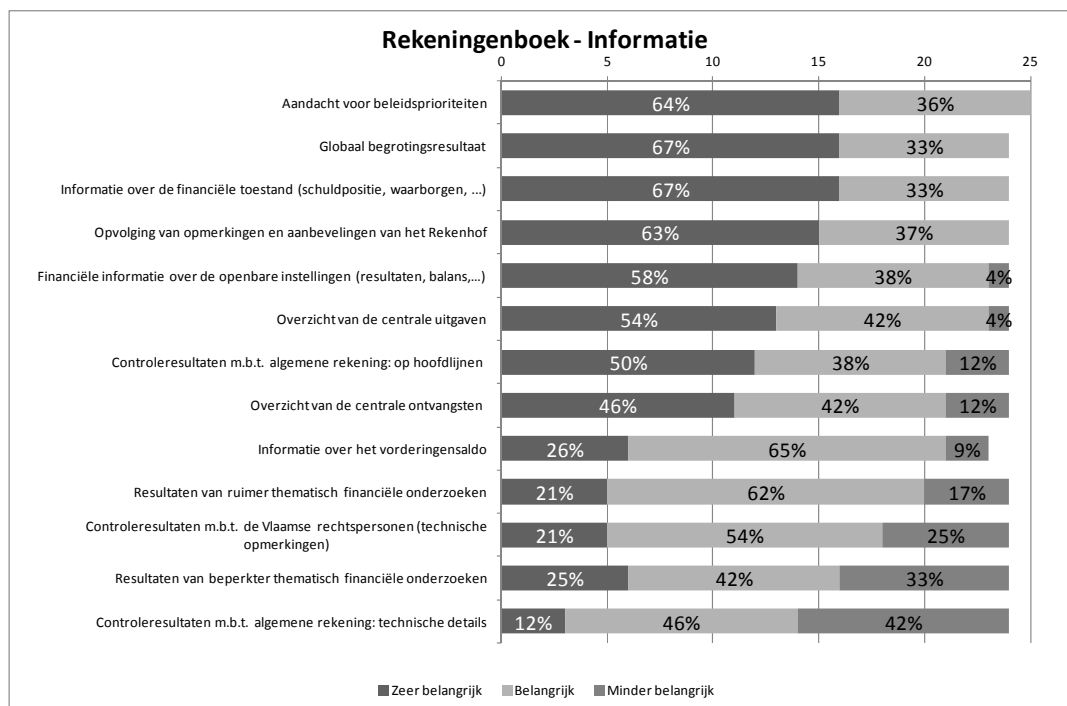
- UZ Gent: kostenrekeningen
- Resultaten van het besparingsplan bij het OPZ Geel

Voorbeelden van beperkter thematisch financiële onderzoeken uit het rekeningenboek over 2009:

- IWT: tekort aan betaalkredieten
- Kind en Gezin: inkomensgerelateerde kinderopvang

² Voorbeelden van ruimer thematisch financiële onderzoeken uit het rekeningenboek over 2010:

- Inkohiering en inning van de onroerende voorheffing
- Interventies van de Vlaamse overheid met betrekking tot de financiële crisis
- Voorbeelden van ruimer thematisch financiële onderzoeken uit het rekeningenboek over 2009:
- ESR-vorderingensaldo 2009 van de Vlaamse Gemeenschap
- Interventies van de Vlaamse overheid met betrekking tot de financiële crisis



17 Hoe vaak raadpleegt u de bijkomende informatie op de website van het Rekenhof met vooral detailinformatie en cijfermateriaal over de gecontroleerde rekeningen?

	Vaak	Soms	Nooit
29 antwoorden	2	14	13
percentage	7	48	45

18 Het Rekenhof streeft ernaar de parlementsleden te ondersteunen in hun parlementaire werkzaamheden. Hoe bruikbaar vindt u de rekeningenboeken in het kader van uw parlementaire werkzaamheden?

	Zeer bruikbaar	Bruikbaar	Weinig bruikbaar
27 antwoorden	5	21	1
percentage	18	78	4

19 Woont u presentaties door het Rekenhof in de Commissie Financiën en Begroting bij over het rekeningenboek?

	Ja, regelmatig	Ja, zij het niet regelmatig	Nee
29 antwoorden	6	4	19
percentage	21	14	65

20 Zo ja, hoe evalueert u de bijgewoonde presentaties van de boeken door het Rekenhof in de Commissies Financiën en Begroting?

	Zeer goed	Goed	Matig	Niet goed
9 antwoorden	3	6	0	0
percentage	33	67	0	0

21 Vindt u dat het rekeningenboek genoeg aan bod komt in de vakcommissies?

	Ja	Nee
26 antwoorden	9	17
percentage	35	65

22 Hebt u verbeterpunten voor het rekeningenboek van het Rekenhof of wenst u een van uw antwoorden toe te lichten?

- Het voorzien van een vast overleg met het Rekenhof in de verschillende vakcommissies – bijvoorbeeld 2 keer per jaar, bij opmaak en controle van de begroting – zou een meerwaarde kunnen zijn voor de controletaak van de Vlaamse parlementsleden.
- Opsplitsen van het rekeningenboek en toewijzen aan de commissies waar het relevant is.

AFZONDERLIJKE AUDITRAPPORTEN

In zijn afzonderlijke auditrapporten beoordeelt het Rekenhof het beleid van ministers en het beheer van administraties op doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid. Het Rekenhof bezorgt het Vlaams Parlement, de ministers en de administratie rapporten met op tegenspraak tot stand gekomen, betrouwbare onderzoeksinformatie, bestaande uit bevindingen, oordelen en aanbevelingen, met als doel het Vlaams Parlement te ondersteunen in de uitoefening van zijn toezicht en bij te dragen tot een beter functioneren van de Vlaamse overheid. Het Rekenhof selecteert zijn onderzoeksthema's op grond van een risicoanalyse van de diverse beleidsdomeinen en een aantal selectiecriteria zoals de interesse van het parlement en het maatschappelijk en financieel belang. Het Rekenhof kondigt zijn audits aan bij de geauditeerde, ministers en parlementsvoorzitter en bezorgt viermaal per jaar aan de parlementsvoorzitter een lijst met te verwachten rapporten voor het volgende semester.

Als geheugensteuntje was een overzicht van de afzonderlijke auditrapporten, gepubliceerd tijdens deze legislatuur en tot zittingsjaar 2011-2012, bijgevoegd:

2009	
Terugbetaling van materiële hulpmiddelen aan personen met een handicap (37-B)	Cultureel-erfgoedbeleid (37-B)
Begeleide tewerkstelling kansengroepen (37-C)	Cel Gelijke Kansen in Vlaanderen (37-C)
Vlaams stedenfonds (37-D)	Gevaarlijke punten en wegvakken (37-J)
2009-2010	Toezichthouder sociale huisvesting (37-K)
Personeelsplanning bij Vlaamse overheid (37)	Letterenbeleid (37-L)
Omkadering secundair onderwijs (37-A)	Toetsing van 4 ^e rapportage over alternatieve financiering en PPS aan aanbevelingen van Rekenhof - op vraag Vlaams Parlement (37-M)
Uitvoering beheersovereenkomst AWV (37-E)	Kosteloosheid basisonderwijs (37-N)
Uitvoering beheersovereenkomst VMSW (37-F)	Personeelsuitgaven ministeriële kabinetten en gevolgen van afslanking (37-P)
Uitvoering beheersovereenkomst ABB (37-G)	2011-2012
Uitvoering beheersovereenkomst VAPH (37-H)	Onderwijsinspectie (37)
Uitvoering beheersovereenkomst VSAWSE (37-I)	Personeelsaangelegenheden VDAB (37-A)
Uitvoering beheersovereenkomst Agodi (37-J)	Inzet flexibiliteitsmechanismen in Vlaams klimaatbeleid (37-B)
Pedagogische en administratieve ondersteuning van scholen (37-K)	Onderhandse aankoop van trams door De Lijn (37-C)
Subsidiëring landinrichting (37-M)	Centra Geestelijke Gezondheidszorg (37-D)
Organisatie en beheer middelen ESF (37-N)	Verrekeningen bij agentschap Waterwegen en Zeekanaal (37-E)
2010-2011	Europese, Vlaamse en provinciale cofinanciering van de plattelandsontwikkeling (37-F)
Subsidiestromen Toerisme (37)	
Economisch toezicht van VMM op financiering waterzuivering (37-A)	

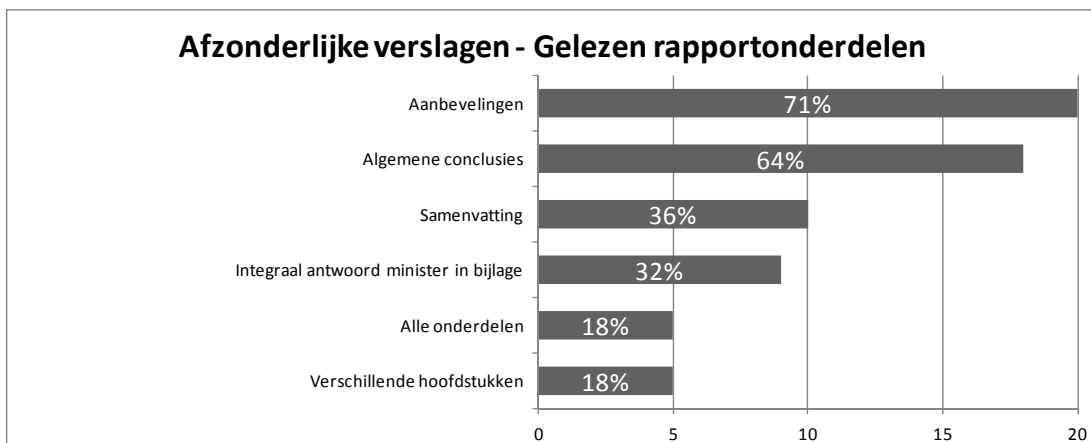
23 In welke mate bent u vertrouwd met de afzonderlijke auditrapporten van het Rekenhof?

	Vertrouwd	In beperkte mate	Niet vertrouwd
30 antwoorden	17	10	3
percentage	57	33	10

24 Welke van de volgende rapportonderdelen leest u doorgaans? (meer dan één antwoord mogelijk)

Aantal antwoorden: 28

Gelezen rapportonderdelen	Aantal	%
Alle onderdelen	5	18
Samenvatting	10	36
Verschillende hoofdstukken	5	18
Algemene conclusies	18	64
Aanbevelingen	20	71
Integraal antwoord minister in bijlage	9	32



25 Vindt u de thema's van de afzonderlijke auditrapporten goed gekozen?

	Zeer goed	In grote mate	In beperkte mate	Helemaal niet
28 antwoorden	4	21	3	0
percentage	14	75	11	0

26 Vindt u het wenselijk dat het Rekenhof bij de selectie van zijn onderzoeksthema's voorrang geeft aan: *(meer dan één antwoord mogelijk)*

Aantal antwoorden: 28

Prioritaire onderzoeksthema's	Aantal	%
Thema's die rechtstreeks belangrijk zijn voor de burger, waar de burger 'van wakker ligt'	18	64
Horizontale thema's (beleid waarbij meerdere beleidsdomeinen zijn betrokken of onderzoek van eenzelfde aspect in meerdere beleidsdomeinen of organisaties)	9	32
Thema's in verband met de EU 2020-strategie	4	14
Andere (*)	2	7

(*) Andere:

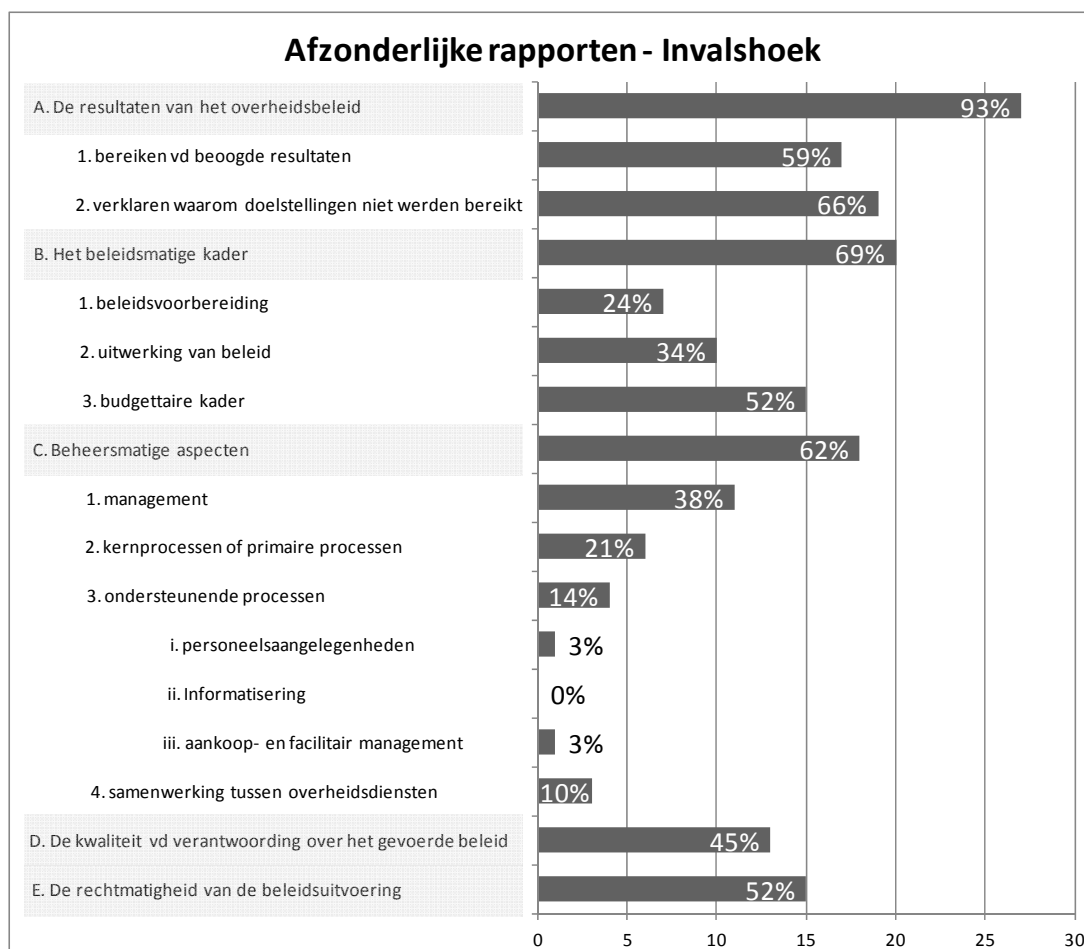
- Financiële of budgettaire complexiteit/ transparantie/ impact.
- Thema's die frequent deel uitmaken van parlementaire werkzaamheden.

27 Een Rekenhofaudit behandelt een thema meestal vanuit diverse invalshoeken. Vanuit welke invalshoeken moeten de onderwerpen vooral worden onderzocht? *(meer dan één antwoord mogelijk)*

Aantal antwoorden: 29

Invalshoek	Aantal	%
A. De resultaten van het overheidsbeleid:	27	93
1. het bereiken van de beoogde resultaten, bv. het bereiken van de beleidsdoelstellingen, tijdigheid en kwaliteit van de dienstverlening,...	17	59
2. indien de beoogde resultaten niet werden bereikt: het verklaren waarom de beleidsdoelstellingen niet werden bereikt, waarom de dienstverlening onvoldoende was,...	19	66
3.	0	0
B. Het beleidsmatige kader:	20	69
1. de beleidsvoorbereiding (onderbouwing, formulering doelstellingen,...)	7	24
2. de uitwerking van beleid in regelgeving, instrumenten en middelen	10	34
3. het budgettaire kader (transparantie, afstemming op de beleidsdoelstellingen,...)	15	52
4.	0	0

Invalshoek	Aantal	%
C. Beheersmatige aspecten – het functioneren van overheidsorganisaties die het beleid moeten uitvoeren:	18	62
1. het management (strategie van het management, uitvoering en opvolging van deze strategie, risicomanagement, interne beheersing,...)	11	38
2. de kernprocessen of primaire processen van een organisatie (bv. de toekenning van subsidies, het uitvoeren van werken, de toekenning van vergunningen,...)	6	21
3. ondersteunende processen, zoals	4	14
i. personeelsaangelegenheden	1	3
ii. informatisering	0	0
iii. aankoop- en facilitair management	1	3
4. de samenwerking tussen overheidsdiensten	3	10
5.	0	0
D. De kwaliteit van de verantwoording over het gevoerde beleid door ministers aan het Vlaams Parlement (in bv. beleidsbrieven)	13	45
E. De rechtmatigheid van de beleidsuitvoering (correcte toepassing regelgeving, zoals de regelgeving overheidsopdrachten, regelgeving met betrekking tot personeel, subsidieregelgeving,...)	15	52
F.	0	0



28 Wat vindt u van de toon van de afzonderlijke auditrapporten?

	Goed	Te scherp	Te voorzichtig
28 antwoorden	24	1	3
percentage	86	3	11

29 Wat vindt u van het niveau van detail van de onderzoeksbevindingen in de rapporten?

	Goed	Te hoog	Te laag
28 antwoorden	27	1	0
percentage	96	4	0

30 Het Rekenhof wenst aanbevelingen te formuleren waarmee de administratie, de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement direct aan de slag kunnen. Wat vindt u van de volgende aspecten van de rapportaanbevelingen?

<i>Abstractieniveau:</i>	Goed	Te concreet	Te weinig concreet
24 antwoorden	22	1	1
percentage	92	4	4
<i>Bruikbaarheid:</i>	Goed	Te weinig bruikbaar	
27 antwoorden	26	1	
percentage	96	4	
<i>Doelgroep:</i>	Duidelijk	Onvoldoende duidelijk	
25 antwoorden	22	3	
percentage	88	12	

31 Het Rekenhof streeft ernaar de parlementsleden te ondersteunen in hun parlementaire werkzaamheden. Hoe bruikbaar vindt u de afzonderlijke auditrapporten in het kader van uw parlementaire werkzaamheden?

	Zeer bruikbaar	Bruikbaar	Weinig bruikbaar
28 antwoorden	14	13	1
percentage	50	46	4

32 Woont u presentaties door het Rekenhof in de commissies bij over afzonderlijke auditrapporten?

	Ja, regelmatig	Ja, zij het niet regelmatig	Nee
28 antwoorden	13	7	8
percentage	46	25	29

33 Zo ja, hoe evalueert u bijgewoonde presentaties door het Rekenhof over afzonderlijke auditrapporten in de commissies?

	Zeer goed	Goed	Matig	Niet goed
20 antwoorden	6	14	0	0
percentage	30	70	0	0

34 Hebt u verbeterpunten voor de afzonderlijke auditrapporten van het Rekenhof of wenst u een van uw antwoorden toe te lichten?

- Enkel toelichting van auditrapporten m.b.t. eigen vakcommissie.
- De keuze voor de onderwerpen van de audits is zeer cruciaal naar de bruikbaarheid ervan voor het Parlement. De thema's moeten een impact hebben op eventuele verdere beleidskeuzes, waaronder efficiëntieverhoging van de organisatie en diensten en klantvriendelijkheid belangrijke begrippen zijn.
- Ik kan de presentaties meestal niet bijwonen door gelijktijdige commissies alwaar mijn aanwezigheid gewenst is.

OPVOLGING AANBEVELINGEN REKENHOF

De opvolging van de aanbevelingen van het Rekenhof geschiedt onder meer langs (1) de beleidsbrieven en (2) opvolgingsbesprekingen op vraag van een (vak)commissie. Voor de opvolging in beleidsbrieven stelt het Rekenhof jaarlijks tegen 1 augustus een inventaris op van de op te volgen aanbevelingen. De minister moet in zijn beleidsbrief een inhoudelijke rapportering over de uitvoering van die aanbevelingen opnemen (cf. reglement Vlaams Parlement en protocol betreffende de samenwerking tussen Vlaams Parlement en Rekenhof). Deze procedure werd voor het eerst toegepast in 2011 en toegelicht in het activiteitenverslag van het Rekenhof over 2011. Voor de opvolgingsbesprekingen in parlementaire commissie bezorgt het Rekenhof het Vlaams Parlement jaarlijks in december een lijst van audits die voor een opvolgingsbespreking in aanmerking komen (cf. protocol). In de begrotingsverslagen en rekeningenboeken zullen opvolgingsrapporteringen worden opgenomen over de aanbevelingen i.v.m. respectievelijk begrotingsonderzoeken en rekeningencontroles.

35 Wat vindt u van de eerste opvolgingsrapportering in het rekeningenboek over 2011?

	Zeër goed	Goed	Matig	Niet goed	Nog niet doorgenomen
27 antwoorden	4	8	2	0	13
percentage	15	30	7	0	48
	Zeër goed	Goed	Matig	Niet goed	
14 antwoorden	4	8	2	0	
percentage	29	57	14	0	

36 Er vond een eerste opvolgingsbespreking plaats volgens de procedure vastgelegd in het protocol Vlaams Parlement-Rekenhof over de audit *Gelijke Onderwijskansen* (Stuk 37-M (2007-2008)).
Wat vond u hiervan?

	Zeër goed	Goed	Matig	Niet goed	Niet op de hoogte
22 antwoorden	1	4	1	0	16
percentage	5	18	5	0	72

	Zeer goed	Goed	Matig	Niet goed
6 antwoorden	1	4	1	0
percentage	17	66	17	0

37 Wenst u het systeem van de opvolgingsbesprekingen meer systematisch toe te passen?

	Ja	Nee
20 antwoorden	17	3
percentage	85	15

38 Hebt u verbeterpunten voor de opvolging van de Rekenhofaanbevelingen of wenst u een van uw antwoorden toe te lichten?

Geen reacties.

ACTIVITEITENVERSLAG

De Nederlandse kamer van het Rekenhof bezorgt aan het Vlaams Parlement elk jaar een activiteitenverslag.

39 In welke mate bent u vertrouwd met het activiteitenverslag van het Rekenhof?

	Vertrouwd	In beperkte mate	Niet vertrouwd
30 antwoorden	15	12	3
percentage	50	40	10

40 In welke mate neemt u het activiteitenverslag door?

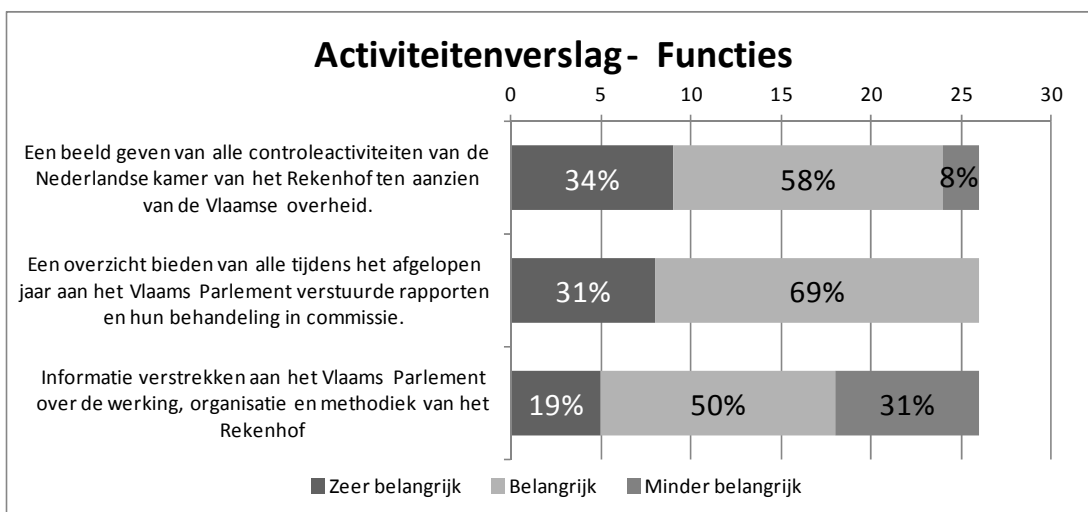
	Volledig	Gedeeltelijk	Niet
30 antwoorden	5	21	4
percentage	17	70	13

41 Wat vindt u van het niveau van detail van de rapportering in het activiteitenverslag?

	Goed	Te hoog	Te laag
24 antwoorden	24	0	0
percentage	100	0	0

42 Het activiteitenverslag heeft drie functies. Hoe belangrijk vindt u de drie functies van het activiteitenverslag?

	Zeer belangrijk	Belangrijk	Minder belangrijk
Een beeld geven van alle controleactiviteiten van de Nederlandse kamer van het Rekenhof ten aanzien van de Vlaamse overheid.			
26 antwoorden	9	15	2
percentage	34	58	8
Een overzicht bieden van alle tijdens het afgelopen jaar aan het Vlaams Parlement verstuurd rapporten en hun behandeling in commissie.			
26 antwoorden	8	18	0
percentage	31	69	0
Informatie verstrekken aan het Vlaams Parlement over de werking, organisatie en methodiek van het Rekenhof			
26 antwoorden	5	13	8
percentage	19	50	31



43 Het Rekenhof streeft ernaar de parlementsleden te ondersteunen in hun parlementaire werkzaamheden. Hoe bruikbaar vindt u het activiteitenverslag in het kader van uw parlementaire werkzaamheden?

	Zeer bruikbaar	Bruikbaar	Weinig bruikbaar
25 antwoorden	5	15	5
percentage	20	60	20

44 Hebt u verbeterpunten voor het activiteitenverslag van het Rekenhof of wenst u een van uw antwoorden toe te lichten?

Geen reacties.

WEBSITE

Het Rekenhof wil zijn website actief inschakelen in de communicatie met de leden van het Vlaams Parlement.

45 In welke mate bent u vertrouwd met de website van het Rekenhof?

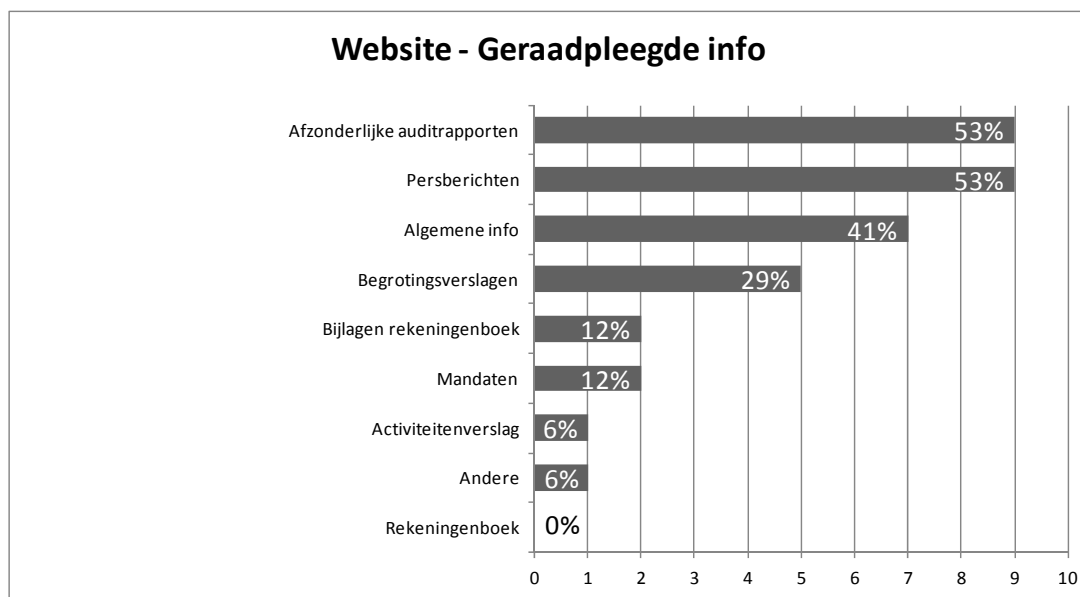
	Vertrouwd	In beperkte mate	Niet vertrouwd
30 antwoorden	3	14	13
percentage	10	47	43

46 Welke informatie raadpleegt u op de website van het Rekenhof? *(meer dan één antwoord mogelijk)*

Aantal antwoorden: 17

Geraadpleegde informatie website	Aantal	%
Algemene info	7	41
Rekeningenboek	0	0
Bijlagen rekeningenboek	2	12
Begrotingsverslagen	5	29
Afzonderlijke auditrapporten	9	53
Persberichten	9	53
Activiteitenverslag	1	6
Mandaten	2	12
Niets	0	0
Andere (*)	1	6

(*) Andere: 'publicaties over onderwijs'.



47 Vindt u de informatie waarnaar u zoekt gemakkelijk terug op de website?

	Ja	Nee	Soms wel, soms niet
17 antwoorden	8	1	8
percentage	47	6	47

48 De vernieuwde website van het Rekenhof bevat meerdere RSS-feeds waarvan twee algemene: *Actua* en *Recente publicaties*. Via deze RSS-feeds kan u zich automatisch laten verwittigen wanneer het Rekenhof actua of een nieuwe publicatie (eventueel beperkt tot een bepaald bestuursniveau) op zijn website  plaatst (dit kan via de knop onderaan de diverse webpagina's).

Heeft u zich reeds geabonneerd op een RSS-feed van de Rekenhof-website?

RSS-feeds	Aantal
Ja, ik ben geabonneerd op de RSS-feed Actua.	0
Ja, ik ben geabonneerd op de RSS-feed Recent publicaties.	0
Ja, ik ben geabonneerd op de RSS-feed Recent publicaties Vlaamse Gemeenschap	0
Nee	6
De RSS-feeds van de Rekenhof-website zijn mij onbekend.	16

49 Vindt u de RSS-feeds van de Rekenhof-website nuttig?

	Ja	Nee
12 antwoorden	7	5
percentage	58	42

50 De vernieuwde website laat toe niet enkel de publicaties per bestuursniveau te raadplegen, maar ook per thema (ongeacht het bestuursniveau). Vindt u deze ontsluiting per thema nuttig?

	Ja	Nee	De ontsluiting per thema is mij onvoldoende bekend
19 antwoorden	13	2	4
percentage	68	11	21

51 Het Rekenhof streeft ernaar de parlementsleden te ondersteunen in hun parlementaire werkzaamheden. Hoe bruikbaar vindt u de website in het kader van uw parlementaire werkzaamheden?

	Zeer bruikbaar	Bruikbaar	Weinig bruikbaar
16 antwoorden	3	13	0
percentage	19	81	0

52 Hebt u verbeterpunten voor de website van het Rekenhof of wenst u een van uw antwoorden toe te lichten?

- Ik heb mij door het invullen van deze enquête onmiddellijk geabonneerd via de RSS-feeds. Informatie per thema via website is zeer nuttig. Thematisch werken is zeker een toekomstige lijn waar het Rekenhof verder moet op inzetten.
- Was totaal niet op de hoogte van deze mogelijkheden via internet.

UW SUGGESTIES

53 Hebt u nog opmerkingen, bedenkingen of suggesties over de informatieverstrekking door het Rekenhof?

- Betere afbakening taken
 - Rekenhof
 - Audit IAVA
 - Slimme regelgevingsinitiatieven (decreetsevaluatie)
- Het Rekenhof verzet heel veel werk op heel veel dossiers. Doet het Rekenhof niet te veel. De indruk bestaat dat soms ook uitspraak doet over de opportuniteit van beslissingen, terwijl de core business is om de correcte uitgaven te controleren. Deze algemene opmerking hangt samen met een meer fundamentele. Ieder zijn vak in het gebied, waarbij de spelregels tegenover mekaar zeer belangrijk zijn. Een aparte spelregel is dat eerst tegen mekaar spreekt, en dat rapporten niet 'te grabbel' worden gegooid in de pers. Deze bemerking doet niets af van het uitgangspunt dat het Rekenhof in alle onafhankelijkheid moet kunnen werken.

- Toelichting voor alle parlementsleden van functie en werking Rekenhof.
- Blijven ijveren voor een verhoogde, systematische en regelmatige aandacht, voornamelijk in vakcommissies.
- Het Rekenhof werkt binnen bestaande klijtlijnen zoals wetgeving, begroting en Europese kaders. Gevolg hiervan is dat het Rekenhof slechts beperkt kan ingezet worden om mee te denken in duurzame omvorming van het beleid. Als instrument naar een transitie voor een meer duurzame economie mist het Rekenhof zeker ruimte en middelen.