

PERSBERICHT

8 april 2013

Verslag aan het Vlaams Parlement

Culturele en jeugdinfrastructuur



Het Rekenhof onderzoekt de investeringen van de Vlaamse Gemeenschap in de bovenlokale culturele en jeugdinfrastructuur, zowel in de eigen infrastructuur als door toekenning van investeringssubsidies. Het onderzoekt daarnaast ook het beheer van culturele en jeugdinfrastructuur die de overheid heeft toevertrouwd aan derden. Het stelde vast dat er onvoldoende inzicht is in de infrastructuurbehoeften om gefundeerde beleidsdoelstellingen te formuleren. Na realisatie van investeringsprojecten wordt de impact ervan op de werking en de exploitatiekosten niet systematisch geëvalueerd. Wat betreft onderhoud, hebben de betrokken overheidsdiensten onvoldoende zicht op de voortgang van de werken. De toewijzing van infrastructuur aan derden steunt niet op vooraf bepaalde criteria of een objectieve selectieprocedure.

Toewijzing van investeringsmiddelen

De toewijzing van de middelen voor culturele en jeugdinfrastructuur is bij gebrek aan behoeftestudie onvoldoende onderbouwd. De sectorale subsidies passen binnen de door de Vlaamse Regering als prioritair aangeduide sectoren, maar het bestemde budget wordt ook gedeeltelijk besteed aan andere subsidies. Van die subsidies op naam en ook van de investeringen in eigen infrastructuur is dikwijls niet duidelijk hoe ze kaderen binnen de beleidsdoelstellingen. Subsidiebeslissingen houden onvoldoende rekening met de beschikbare middelen. Als de administratie vooraf bij de investeringsbeslissing wordt betrokken, bereidt ze die beslissing over het algemeen goed voor. Ze geeft echter geen expliciet oordeel over haalbaarheid, resultaten en garanties voor het in goede staat houden van de projecten. De verschillende begrotingsdocumenten verschaffen veel informatie over de beschikbare investeringsmiddelen, maar minder over de effectieve bestedingen en toekomstige verplichtingen. Het Vlaams Parlement ontvangt weinig informatie over de uitvoering en resultaten van het investeringsbeleid.

Onderhoud van de eigen infrastructuur van de Vlaamse overheid

Het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI) ontwikkelde procedures en instrumenten voor een goede organisatie van het eigenaarsonderhoud, maar heeft geen volledig beeld van de onderhouds- en renovatienoden. Het FoCI ontvangt voldoende informatie van het Agentschap Facilitair Management (AFM), dat o.a. instaat voor de gunning en de opvolging van onderhoudsopdrachten. Zowel het FoCI als de andere betrokkenen hebben echter onvoldoende zicht op de voortgang van hun on-

derhoudsdossiers vanaf de aanvraag tot en met de uitvoering. De administratie en het AFM namen recent initiatieven om de samenwerking te verbeteren.

Opvolging van investeringen in eigen infrastructuur en gesubsidieerde investeringen

Het AFM volgt de uitvoering op van grote investeringsprojecten aan de eigen infrastructuur van de Vlaamse overheid. Er is structureel overleg tussen de verschillende betrokkenen, zodat ze de voortgang kunnen volgen. Bij gesubsidieerde infrastructuurwerken is de gesubsidieerde organisatie de eerste verantwoordelijke voor de goede uitvoering en volgt het Team Gesubsidieerde Infrastructuur (TGI) van het agentschap Binnenlands Bestuur de uitvoering op. De informatie-uitwisseling tussen het TGI en het FoCI is veeleer informeel en ad hoc. Het is onduidelijk hoe de administratie het verbod op de bestemmingswijziging bij gesubsidieerde infrastructuur controleert. Een toezichtsregeling op de instandhouding en het onderhoud van grote gesubsidieerde infrastructuur is de administratie niet bekend, hoewel het subsidiereglement daarnaar verwijst. De functionele prestaties van gerealiseerde investeringsprojecten en de impact op de exploitatiekosten worden niet systematisch geëvalueerd. Daardoor weten administratie en minister niet altijd of de vooropgestelde resultaten zijn bereikt met de geïnvesteerde middelen.

Beheer en exploitatie door derden

De gratis terbeschikkingstelling van de overheidsinfrastructuur is dikwijls niet gemachtigd door de decreetgever. De toewijzing aan de gebruikers steunt niet op een objectieve selectieprocedure. Voor verschillende gebouwen zijn de modaliteiten van de terbeschikkingstelling niet schriftelijk vastgelegd. De bestaande overeenkomsten bevatten nog onvoldoende uniforme bepalingen om de vergelijkbaarheid van het beheer en de kosten, en een efficiënte opvolging van de overeenkomsten te bevorderen. Soms ontbreken bepalingen over verantwoording en toezicht, zodat onduidelijk is hoe overtredingen zullen worden vastgesteld. Het bedrag van de subsidie toegekend voor de exploitatie van bepaalde gebouwen, is niet objectief vastgesteld.

Reactie van de ministers

In hun gezamenlijk antwoord kondigden de ministers bevoegd voor Cultuur en voor Jeugd verschillende initiatieven aan om tegemoet te komen aan de aanbevelingen. Ze stelden dat de administratie opdracht zal krijgen de beleidsopties uit te voeren en hen over de voortgang ervan systematisch te informeren.

Informatie voor de pers

Het Rekenhof controleert de openbare financiën van de federale Staat, de gemeenschappen, de gewesten en de provincies. Het draagt bij tot de verbetering van het overheidsbeheer door nuttige en betrouwbare informatie die voortvloeit uit een tegensprekelijk onderzoek, toe te zenden aan de parlementaire vergaderingen, aan de beheerders en aan de gecontroleerde diensten. Als collaterale instelling van het parlement werkt het Rekenhof onafhankelijk ten opzichte van de overheden die het controleert.

Het verslag *Culturele en jeuginfrastructuur* is bezorgd aan het Vlaams Parlement. Het verslag en dit persbericht staan op de website van het Rekenhof (www.rekenhof.be).