

**Persbericht**  
**26 mei 2011 - Rekenhof**

---

**Verslag aan het federale parlement - Beheer van de fiscale achterstand**

**26 mei 2011 – Het Rekenhof heeft een verslag voorgelegd aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers over het beheer van de fiscale achterstand, dit zijn de niet betaalde schuldvorderingen inzake directe belastingen en btw. Het Rekenhof ging eerst na hoe de Administratie van de Invordering zijn eerdere aanbevelingen uit het verslag *Het meten van de fiscale achterstand* (maart 2004) heeft opgevolgd. De audit heeft zich vervolgens toegespitst op de aangekondigde invoering van een nieuwe organisatiestructuur en een aantal moderniseringsconcepten bij de Administratie van de Invordering. Ten slotte werd het beheer van de eisbare vorderingen en van de twijfelachtige en oninvorderbare schuldvorderingen onder de loep genomen.**

Het Rekenhof stelt vast dat zijn bevindingen uit de audit van 2004 wat betreft de verslaggeving over de fiscale achterstand nog steeds actueel zijn en dat de meting van deze achterstand nog niet beantwoordt aan de criteria van begrijpelijkheid, betrouwbaarheid, relevantie en vergelijkbaarheid. De ontvangstenbedragen per categorie van de fiscale achterstand en de bewegingen tussen de categorieën die het Rekenhof in de loop van het onderzoek had opgevraagd bleken geen correct beeld te geven van de ontvangsten noch van de transfers. Het is daardoor niet mogelijk de invorderingpercentages per categorie te berekenen en de evolutie van de invordering, bijvoorbeeld van de eisbare vorderingen, te evalueren.

Het Rekenhof is daarom van oordeel dat de structuur en de presentatie van de verslaggeving moeten worden aangepast om meer bevattelijke informatie over de fiscale achterstand te verschaffen. Ook de werkelijke ontvangsten- en transferbedragen, die onontbeerlijk zijn om de invorderingsprestaties en de effecten van het beleid te meten, moeten op een verifieerbare manier worden vastgesteld en meegedeeld.

De minister heeft verklaard dat hij de administratie zal vragen rekening te houden met deze opmerkingen en aanbevelingen. Het is moeilijk de informatieverschaffing over de fiscale achterstand op korte termijn te verbeteren. Zolang STIMER, de informaticatoepassing voor de registratie van de invordering en de inning van fiscale schuldvorderingen, niet operationeel is, zullen de gegevens die daartoe nodig zijn immers onbeschikbaar blijven.

De administratie geeft toe dat de invoering van de nieuwe organisatiestructuur om uiteenlopende redenen vertraging heeft opgelopen en dat daardoor de vernieuwingsplannen voor de invordering, zoals die in de Coperfinplannen zijn uitgetekend, nog niet zijn gerealiseerd. Zo kon STIMER, waarmee de hele modernisering van de invordering staat of valt, nog niet worden geoperationaliseerd. Evenmin is een begin gemaakt met de realisatie van het principe van de enige ontvanger (invordering door één dienst van alle belastingschulden van een belastingplichtige). Om de toepassing van dat principe effectief te bewerkstelligen beveelt het Rekenhof aan dat een strikt tijdpad voor de ingebruikname van STIMER en voor de eenmaking van de diensten van de directe belastingen en de btw wordt vastgelegd.

Volgens het Rekenhof kan de nieuwe organisatiestructuur pas werkzaam zijn wanneer STIMER operationeel is geworden.

Om de invordering van belastingschulden te bespoedigen heeft de administratie twee specifieke invorderingstechnieken ontwikkeld: het telefonisch debiteurenbeheer en de doelgerichte nationale invorderingsacties. Die technieken geven inderdaad een impuls om een dossier te behandelen, maar precieze gegevens over de resultaten ervan zijn niet voorhanden. Het Rekenhof beveelt daarom aan meer te investeren in een systeem dat een betere sturing mogelijk maakt.

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat het beheer en de invordering van de twijfelachtig en de oninvorderbaar geachte schuldvorderingen worden bemoeilijkt door een toenemend aantal wettelijke regelingen die zijn ontwikkeld ten behoeve van schuldenaars met betalingsproblemen. Vaak is de tenuitvoerlegging op de goederen van de belastingschuldige niet mogelijk zolang die wettelijke procedures lopen. De juridische behandeling van deze maatregelen vergt ook een grote inzet van gespecialiseerd personeel.

Wat de administratieve praktijk van de in ontlastingneming van oninvorderbaar gebleken schuldvorderingen betreft, beveelt het Rekenhof aan hiervoor een algemeen wettelijk kader uit te werken.

### **Informatie voor de pers**

*Het Rekenhof controleert de openbare financiën van de federale Staat, de gemeenschappen, de gewesten en de provincies. Het draagt bij tot de verbetering van het overheidsbeheer door nuttige en betrouwbare informatie die voortvloeit uit een tegensprekelijk onderzoek, toe te zenden aan de parlementaire vergaderingen, aan de beheerders en aan de gecontroleerde diensten. Als collaterale instelling van het parlement werkt het Rekenhof onafhankelijk ten opzichte van de overheden die het controleert.*

Het verslag *Beheer van de fiscale achterstand* werd bezorgd aan het federale parlement. Het verslag (64 blz.), de samenvatting (2 blz.) en dit persbericht zijn terug te vinden op de website van het Rekenhof: [www.rekenhof.be](http://www.rekenhof.be).

Het verslag *Het meten van de fiscale achterstand* (maart 2004) is eveneens ter beschikking op de website (rubriek Publicaties – Federale Staat – Afzonderlijke rapporten).

Contactpersoon:  
Karl Hendrickx  
Cel Federale Publicaties  
Tel. 02 551 89 90